



# За Вакернагеловата позиция на (местоименните) клитики в български ?

*Цветана Димитрова*  
*Институт за български език - Българска академия на науките*

*20 ноември 2018 г., Българистични езиковедски четения*

# Обект на разглеждане

Кратките винителни и дателни форми на личните местоимения:

Т.нар. „специални клитики“ (Звики 1977, 1985): появяват се в позиции, в които не биха се появили „свободните“ им съответствия (пр. местоименни и глаголни клитики).

Позицията им спрямо предхождащите ги елементи.

Позицията им спрямо думите, с които образуват прозодичен комплекс.

Данни: (ранен) новобългарски: дамаскини, 17 в. (Троянски дамаскин; Ловешки дамаскин, Велчева, Младенова 2013; Слово за Второто пришествие от Нов Троянски дамаскин, подготвено от Вероника и Георги Шалагини): <http://histdict.uni-sofia.bg/textcorpus/list>; СБЕ (БНК, конструирани примери).

# Закон на Вакернагел

**Закон на Вакернагел (1892;** вж. Делбрюк 1878): клитиките в ИЕ езици се намират във втора позиция в изречението – първата позиция непосредствено след първата „дума“ в изречението, независимо от синтактичната функция – първа прозодично силна (!) „дума“, а не първи синтактичен конституент (по-късно).

**Халперн (1992/1995):** 2W (second word; след първата дума, класическа Вакернагелова) и 2D (second daughter; след първия синтактичен конституент).

Zanimljive **mi** knjige stalno kupuje Zoran. (Франкс 1999)

Zanimljive knjige **mi** stalno kupuje Zoran.

Образуват клитичен комплекс, който се наблюдава в същата позиция.

Taj [**joj ga je**] čovjek poklonio. (Зец и Инкелас 1990)

Taj čovjek [**joj ga je**] poklonio.

# Втора позиция

**Зализняк (2007)**, въз основа на наблюденията си върху енклитиките в староруски, прави допълнение към Закона на Вакернагел за т.нар. „фразови енклитики“ (не „локалните енклитики“) – ритмико-синтактичната бариера (/ /), т.е. преди „първата“ позиция преди клитиката може да има и други елементи, вляво от бариерата (фокални елементи, обръщение...).

Относителна самостоятелност на комплекса вляво от бариерата.

*Иване, // нека **му** дадем нещо!*

*В девет сутринта в неделя // [майка и татко] **ни** повикаха.*

*Щом излязохме, // веднага **я** засякохме.*

# Хипотези за български (1)

Приглаголни (т.е. в непосредствена близост до глагола, Франкс, Бошкович, Хауге, Тишева...); не непременно отчитат позицията спрямо лявата граница на изречението (Франкс 2008, 2017).

- Предглаголни (НО! ако са предхождани от друг елемент).

*Великият властител **му** дал закрила в рая (...)*

*В ресторанта „Спейлен“ в Осло, където се събираха приятелите му, **го** посрещнаха с разтворени обятия.*

*Когато влизаше, **я** отвеждаха.      \*Когато влизаше, отвеждаха **я**.*

- Следглаголна (НО! глагол в първа позиция).

*Сложих **му** ябълките в джоба.      Аз **му** сложих ябълките в джоба.*

*В джоба **му (ги)** сложих ябълките.*

*Само преди час **му** сложих в джоба ябълките.      Само преди час // те **му** сложиха в...*

*\*Аз сложих **му** ябълките в джоба.      \*Само преди час сложих **му** ябълките в джоба.*

# Хипотези за български (2)

Второпозиционни, ориентация спрямо лявата периферия, т.е. отчитат лявата граница на изречението (Димитрова-Вълчанова 1995; Димитрова-Вълчанова и Хелан 1998; Циммерлинг 2013)

+ Допълнението на Зализняк (2007).

**Димитрова-Вълчанова (1995)** въвежда т.нар. FRONT - възел, който приема всички елементи, предхождащи клитиките:

Задължително запълнен (езици, които следват **Закона на Тоблер-Мусафия**: не може да са в първа позиция в изречението) или не (напр. словенски);

Различен брой елементи - в български в него може да има до три елемента;

Може да предхожда както CP, така и IP.

# Исторически развой в български

## Панчева (2005)

Първо са следглаголни: в старобългарските текстове са непосредствено след глагола. *(Тук е приложимо ограничението за преводния характер на текстовете. Много често са второпозиционни (вкл. след бариерата), но с глагол в първа позиция.)*

В среднобългарски стават второпозиционни (вследствие на промяна на позицията на опората на T(ense)P(hrased), клитиките се преместват **в левия край на T**). *(Но още в ранните текстове има много примери за такива „преместени“ позиции, вкл. в конструкции без паралел в гръцки.)*

Приглаголни в съвременния български: връщат обратно в разширената проекция на V, но вече предглаголни. *(Промени в системата на местоименията и на предикативните клитики, започнали по-рано.)*

# Различни позиции

Може ли да имат различни позиции?

Хипотезата на Робъртс (2010) – в контекста на Фазовата теория (derivation by phase, Чомски 2001):

Фаза: конституентна XP, което след изграждането си все пак може да бъде „достъпвана“ от лексикални елементи.

Фази: CP, vP/VP (евентуално и nP).

Движението се извършва вътре във фазата циклично (в рамките на vP/VP).

Определени елементи се преместват вляво до т.нар. edge, откъдето могат да „влязат“ във фазата.



# Различни позиции

Могат да се намират или в С (опората на фазата CP) – като D (независими елементи; такива са второпозиционните клитики), или в т.нар. edge на фазата vP като φ(feature)-елементи (зависими от глагола).

Двойственост и граничност, която определя **колебанията** (и позволява на някои от тях в хода на историческото си развитие от независими да се превърнат в зависими от глагола елементи):

(Мошкърн 1982) Клитиките са и минимални (терминални елементи, φ), и максимални (опора на категория, създадена чрез адюнкция към категорията X) категории.

Клитиките са **„дефективни“** (defective goals) (вж. още Кардиналети, Старке 1999).

# Дефективни?

Прозодично: неударени.

**НО!** Могат да привличат ударението в български:

*Не=ни=ли=я=кажеш, и ти ще загинеш.*

*Не=го=знаеш, нали?*

*Не=го=ли=е купил?*

*Не=съм=ли=го купил?*

Морфологично: остава флективната част (вкл. исторически: *е-го, е-му, е-й*).

**НО!** Маркират лице, число, род.

Синтактично: Нямаат разширения; не се свързват съчинително; анафорично свързани, но не са антецедент.

**НО!** В ранните текстове някои кратки форми се появяват и след предлог. (...)

# Като независими?

**Външен притежател:** *Посъветвах я да **му** (= неговия, Вазовия) прочета романа.*

В най-ранните текстове кратките форми *ми* и *ти* се появяват преди глагола в бенефактивни или малефактивни конструкции, вкл. изразяващи Външен притежател.

како **ти** са отворъсте очи (Йоан 9:10 Мар, Асем, Зогра) *πως ανεωχθησαν **σου** οι οφθαλμοι*  
како **ти** естъ имл. (Марко 5:9, Мар) *τι **σοι** ονομα*

Ѣи а бы былъ съде· не бы оумрълъ **ми** братъ· (Супр)

а би былъ съде не бы **ми** оумрълъ братъ·

Всички кратки местоимения образуват група с второпозиционните *же* и *бо*.

В Троянската притча (14 в.) дателните вляво са преобладаващо такива.

# Второпозиционни

В разглежданите новобългарски дамаскини кратките местоименни форми са преобладаващо във **втора позиция**: след глагол най-вляво или след елемент от класа комплементизатори.

1P	V	Comp	Adv	NP	He 2P
Винителни %	<b>38</b>	<b>43,2</b>	5,5	6,5	5,6
Дателни %	<b>31</b>	<b>44</b>	5,6	<b>10,3</b>	<b>8,6</b>

# ХР в първа позиция

В разглежданите новобългарски дамаскини почти винаги са отразени графично като енклитики, т.е. стоят по-близо до предходната дума, образувайки с нея прозодичен комплекс (вж. също „членоподобните“ показателни местоимения в някои по-късни новобългарски текстове).

**д̂ето\_го** чл̂къ не\_пофа́щаше . (Лов. дам.)

Кóи\_ѐ то́изи **д̂ето\_м(оу)** стр(оу)вать таквѣ́зи мѣкы

На́поконь **чт̂о\_ми** р(ч)ѣ агг̂ль

**т̂а\_го** засра́ми , **или̂\_го** би́ать **или̂\_м(оу)\_зѣмать** (sic!) имáнието ,

А̀ла̂ **ни̂кои\_го** не\_ви́дѣше

си́кыте **то́ва\_го** моли́ха

**И́\_ѡри́чам'\_се** ѡ\_х̂а **не\_щ̂ь\_го** (sic!) век̂ѣ почи́та

**Си́чко\_м(оу)\_сѐ** (sic!) потѣ́пе [и\_поги́не] .

# Нег в първа позиция

Получават ударение, когато са предхождани от „не“ (в такива случаи в разглежданите дамаскини най-често се следват от форма на „съм“, в противен случай са преди „не“, АКО се предхожда от друг елемент; ако няма вляво друг елемент, остават вдясно, т.е. след [Neg V] – в диалектите и разговорни):

а`\_не\_гó\_е чл̣къ похв́аналь

(Лов. дам.)

и´\_не\_ѓи\_са праз(д)н(оу)вале,

(НТД)

Не **МУ го** казах, защото не исках да се ядоса.

Не **ГО** казах, защото не исках да се ядоса.

Може да се отделят от глагола или [XP V] от „ли“ - най-често две клитики.

Не **МУ ли** го казах. / Не **ГО ли** казах.

БНК: Остар. Не **го ли** Бог опази, ще рухне изведнъж; Не **го ли** ти знаеш...

# Да в първа позиция

В разглежданите дамаскини е винаги проклитика, като **след нея местоименните клитики получават ударение.**

а̀\_в́іе | кьк̀\_др(оу)гыго ѿидо́х`те да\_м̀(оу) сл(оу)г(оу)вате. (НТД)

чл̀кь не\_щѐ **да\_м̀(оу)** до́иде докра́и (Лов. дам.)

А̀мї щь́ть и\_ті̀е да\_трепéратъ кат̀о трьста̀ ѿ\_в́ѣтръ **да\_гь̀і** не\_исс(оу)шї

И` не\_щь́ть **да\_сè** сл(оу)шать нїкои

Мьжїéте щь́(т) **да\_сї** во́де(т) жень̀іте на\_с(оу)дь **да\_гь̀і** с(оу)деть

*Май беше по-добре да не **МУ го** казва.*

В СБЕ винаги проклитика, между „да“ и местоименните клитики **не се появяват други** елементи (за разлика от съюзи като „и“, „но“...).

Но никога нямах възможност **да му го** кажа.

Не става така, макар и на мен **да ми се** иска.

# Редки

Между две ударени думи (много малко такива случаи – сигнал за разколебаване?):

и́ \_покло́ | нет́ \_се зме́ю **щотó\_го\_зóве(м)** ді́аволь. (Лов. дам.)

т́а\_го засра́ми , **или́\_го** би́ать **или́\_м(оу)\_зéмать** (sic!) имáніето

Жен́ьта\_м(оу)\_да\_к(оу)рвишь съ(с)\_не́а. (НТД)

Вакернагелова позиция, разделя NP

А́\_др(оу)гіе\_го лю́діе похва́лять ко́л'ко\_е хы́брь (Лов. дам.)



# Като φ?

Не могат да са в първа позиция в изказването (Utterance), но следват пауза:

*В ресторанта „Спейлен“ в Осло, където се събираха приятелите му, **го** посрещнаха с разтворени обятия.*

В първа позиция може да има едносричен елемент, с който да образуват (про) клитична група (тя обаче не може да започва с местоименна клитика, т.е. отново е втора).

*Всичко друго, но не и ТОВА. **Но му го** бяха направили.*

*Изглежда, че е играчка за пиленцата. **И ми го** даде да си поиграя. Замислих се. Алиса беше права.*

(Има примери както в разговорната реч, така и в диалектите, където това също се разколебава.)

# Изводи

Могат да се разглеждат като второпозиционни (Вакернагеловата позиция се пази, но има прозодични ограничения):

В изречението е приложимо допълнението на Зализняк за ритмико-синтактичната бариера.

В прозодичния комплекс, от който са част, вкл. и ако той е проклитичен. Следват Закона на Тоблер-Мусафия.

Кога могат да се разглеждат като независими?

В случаи, в които привличат ударението.

Когато изразяват Външен притежател.



# Благодаря за вниманието!

Проект „Еволюция на граматическия строеж на българския и руския език в съпоставителен план: корпусен анализ и формални граматика“, финансиран от Фонд „Научни изследвания“, МОН, Р България, по „Конкурс за проекти по програми за двустранно сътрудничество 2017 г. - България - Русия“, договор № ДНТС/Русия 02/2 от 14.06.2018.