

**Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Факултет по славянски филологии**

**ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ФАКУЛТЕТА ПО
СЛАВЯНСКИ ФИЛОЛОГИИ**

На 06.11.2019 г. от 10 ч. в Аулата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ се проведе отчетно-изборно заседание на Общото събрание на Факултета по славянски филологии.

**РЕГИСТРИРАНИ НА 06.11.2019 Г. ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩОТО СЪБРАНИЕ В
ПРЕДВИДЕНИЯ ОТ ПРАВИЛНИКА СРОК**

Хабилитирани и нехабилитирани преподаватели:

Аглая Маврова, Адриана Симеонова-Дамянова, Албена Мирчева-Жечкова, Албена Стаменова, Алла Градинарова, Амелия Личева, Ангел Ангелов, Ангел Петров, Ангелина Вачева, Анета Димитрова, Ани Бурова, Анна Баранова, Антония Замбова-Петрова, Атанас Атанасов, Биляна Гаврилова, Биляна Радева-Гезенчова, Биляна Иванова, Богдана Паскалева, Бойко Пенчев, Валентин Гешев, Валери Стефанов, Величко Панайотов, Венера Матеева-Байчева, Венета Савова, Весела Шушлина, Витка Делева, Владимир Атанасов, Владимир Жобов, Владимир Колев, Владислав Миланов, Гергана Дачева, Гергана Ганева, Дарин Тенев, Дарина Младенова-Михайлова, Деспина Василева, Диана Иванова, Диана Атанасова-Пенчева, Дияна Денчева, Добромир Григоров, Екатерина Търпоманова, Елена Христова, Елена Раденкова, Елена Хаджиева-Меродийска, Елена Руневска, Емилия Македонска, Жана Станчева, Иван Иванов, Илка Бирова, Ина Христова, Йовка Тишева, Ирен Александрова, Искра Христова-Шомова, Калин Михайлов, Камелия Спасова, Красимира Петрова, Красимира Алексова, Ласка Ласкова, Людмил Димитров, Людмила Берковска, Маргарет Димитрова, Маргарита Младенова, Марина Джонова, Мария Илчевска, Мария Байтошева, Мая Радичева, Мая Александрова, Мирена Пацева-Момова, Надежда Стоянова, Надежда Михайлова-Сталянова, Надежда Делева, Надежда Александрова, Найда Иванова, Наталия Христова-Пеева, Николай Папучиев, Николай Чернокожев, Николина Нечаева, Ноеми Стоичкова-Иванова, Огнян Ковачев, Паулина Мартинова-Иванова, Паулина Стойчева, Петко Петков, Петър Шишков, Радост Железарова, Ренета Божанкова, Рени Манова, Росица Стефчева, Ростислав Станков, Румяна Парашкевова, Русана Василева-Бейлери, Силвия Петкова, Сирма Данова-Сабоурин, Славей Димитрова, Стефанка Абазова, Стилиян Стойчев, Татяна Славова, Татяна Алексиева, Фотини Христакуди-Константиниду, Цветана Ралева, Цветанка Аврамова, Ценка Такова, Яна Сивилова,

Служители:

Клавдия Попова, Силвия Ганчева,

Докторанти и студенти:

Александра Устамиева, Ася Димитрова, Барбара Дисимирова, Веселина Николова, Владимир Илиев, Даниел Манолов, Емил Транчев, Иван Георгиев, Катерина Стоянова, Леда Виденова, Маргарита Борисова, Мариян Кънчев, Моника Мандикова, Николай

Тасев, Роси Петрова, Сара Тренчева, Тина Иванова, Филип Проданов, Христина Ангелова, Цветелина Добрева, Николай Генов, Недялко Желев, Маргарита Гергинова

Дневен ред:

1. Избор на органи на Общото събрание с явно гласуване:
 - а. Мандатна комисия, състояща се от председател, заместник-председател и трима членове
 - б. Комисия по предложенията за органи на управление на Факултета, състояща се от председател, заместник-председател и трима членове;
 - в. Избирателна комисия, състояща се от председател, заместник-председател и петима членове.
 - г. Комисия по атестирането, състояща се от председател, заместник-председател и 3 до 5 членове (броят се гласува на събранието).
 - д. Избор на двама членове за комисия за условия на труд.¹
2. Процедура за избор на председател и заместник-председател на Общото събрание на Факултета с тайно гласуване.
3. Отчетен доклад на Декана и Деканското ръководство на Факултета по славянски филологии за изминалия четиригодишен период (2015–2019 г.).
4. Обсъждане на Отчетния доклад на Декана и Деканското ръководство на Факултета по славянски филологии за периода 2015–2019 г.
5. Приемане на Отчетния доклад на Декана и Деканското ръководство на Факултета по славянски филологии за периода 2015–2019 г.
6. Произвеждане на избор за Декан на Факултета по славянски филологии:
 - а. Представяне на кандидатурите и на вижданията на кандидатите за Декан за развитието на Факултета по славянски филологии през предстоящия четиригодишен период.
 - б. Произвеждане на избор за Декан с тайно гласуване, при необходимост веднага провеждане на балотаж и обявяване на новоизбрания Декан.
 - в. Определяне на предложение на Факултет за членове на Академичния съвет.²
7. Произвеждане на избор на членове на Факултетния съвет на Факултета по славянски филологии през предстоящия четиригодишен период – гласуване на броя на членовете на ФС на ФСФ и избор с тайно гласуване за членовете на ФС на ФСФ. (Квотната структура на Факултетния съвет е определена от Правилника на Софийския университет.)

¹ Добавена по предложение на доц. д-р Бойко Пенчев.

² Добавена по предложение на доц. д-р Бойко Пенчев.

8. Обявяване на ден, време и място за провеждане на балотаж за избор на членове на ФС на ФСФ, които не са набрали нужния брой гласове на първия тур, с тайно гласуване.
9. Разпускане на членовете на заседанието до произвеждането на балотажа (заседанието все още не е закрито).
10. Преброяване на подадените бюлетини от Комисията по изборите. Публикуване на резултатите от първия тур на изборите за членове на Факултетния съвет на интернет страницата на Факултета.
11. Провеждане на балотаж за избор на членове на ФС на ФСФ за попълване на непопълнените при първото гласуване квоти (на обявения ден, време и място).
12. Обявяване на резултатите от балотажа и публикуване на пълния списък на членовете на новоизбрания Факултетен съвет на Факултета по славянски филологии на интернет страницата на Факултета.
13. Закриване на заседанието на Общото събрание на Факултета по славянски филологии.

Доц. Маргарита Младенова, председател на Общото събрание на Факултета по славянски филологии: Уважаеми колеги, добро утро, разрешете ми да Ви призова да заемете места в залата. Вече необходимият минимум от нас присъстват, така че моля, заповядайте. В момента мога да дам думата на председателя на мандатната комисия доц. Тенев, който ще ни даде точните данни за кворума в момента.

Доц. Дарин Тенев: Уважаеми колеги, към 10 часа и 10 мин. има регистрирани 108 човека. Необходимият кворум, за да бъде събранието легитимно, е 99 човека, това са две трети от състава по списък. Ние имаме повече хора, така че заседанието може да започне.

Доц. Маргарита Младенова: Благодаря на доц. Тенев. Моля пристигащите да заемат места. Започваме деловата работа на нашето отчетно-изборно заседание на Общото събрание на ФСФ. Моля преброителите също да заемат местата си, защото ще се наложи веднага да приемем с явнo гласуване комисиите и органите както е обявено в дневния ред. Налага се да приемем комисиите, органите на нашето Общо събрание. Преди това Ви моля, ако имате допълнения към така предложения дневен ред, сега е моментът да ги направите и да ги приемем. Има ли предложения за дневния ред?

Доц. д-р Бойко Пенчев: Благодаря. Имам едно допълнение към точка 1. Ако е възможно, след като изберем другите комисии, предлагам да изберем и двама представители от работещите за комитетa по условия на труда. Мисля, че тук е мястото да го направим. И също така бих предложил отделна точка в дневния ред, след 6. точка, след избора на Декан да включим една точка „Предложения за представители на Факултета в органите за управление на Университета“. Знаете, че има Общо събрание на Университета, Академичен съвет. Хубаво е да бъдат предложени от Общото събрание на Факултета.

Проф. Маргарита Младенова: Благодаря на доц. Пенчев. Съгласно правилника на нашата работа трябва да гласуваме двете точки, предложени от г-н Декана. Комисията по условия на труд всъщност е изискване към нас съгласно закона, така че по-скоро ще гласуваме

мястото на определянето на тези двама души, които ще представляват и нашите интереси в комисията за условия на труд. Т.е. към първа точка освен досегашите 4 подточки, се добавя дочка д. Избор на двама членове за комисия за условия на труд. Моля, който е съгласен с това предложение, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 104. Допълнението е прието.

Доц. Маргарита Младенова: Второто предложение е да гласуваме свои кандидатури за представители на Факултета в Академичния съвет. Представителите на Общото събрание са вече избрани от съответните общности. Единствено предложението за представители в Академичния съвет не са направени. Това предложение ще бъде подточка в. към 6-та точка „Определяне на предложение за членове на Академичния съвет“. Трябва да добавя, че членове на Академичния съвет по право са деканите. Имаме право на още един представител, евентуално двама. Факултетите, които имат двама представители освен декана, са само няколко, за да се получи общата бройка. Моля, който е „за“ към 6. Точка да се добави подточка в. Определяне на предложение на Факултета за членове на Академичния съвет, моля да гласува с вдигане на ръка.

Проведе се гласуване.

За: 110 гласа. Предложението е прието.

Доц. Маргарита Младенова: Пристъпваме към **точка 1. Избор на органи на Общото събрание**, които са Мандатна комисия, Комисия по предложенията за органи на управление, Избирателна комисия, Комисия по атестирането, Комисия за условия на труд. Първата комисия е мандатната, която се състои от председател, зам.-председател и трима членове. Давам думата на доц. Калин Михайлов, който е председател на досегашната комисия по предложенията, за да ни каже какви предложения са постъпили по тази точка.

Доц. Калин Михайлов: Добро утро, колеги. Специално за мандатната комисия има три предложения. От катедрата по теория на литературата има предложение за доц. д-р Дарин Тенев; от катедрата по руски език – гл. ас. Елена Раденкова; от катедрата по славянско езикознание – гл. ас. д-р Диана Иванова. Това са трите предложения за мандатната комисия.

Доц. Маргарита Младенова: Колеги, както забелязвате, имаме само трима предложения. Съгласно правилника комисията се състои от петима членове, заедно с председателя и заместник-председателя. Моля да направите своите предложения. Нужни са ни още минимум две предложения. Ние сме длъжни да изберем петима души за тази комисия. Доц. Ина Христова, заповядайте. За член на мандатната комисия е предложена доц. Ани Бурова. Проф. Божанкова? Второто предложение е за проф. Ангелина Вачева, ръководител на Катедрата по руска литература. Дотук имаме вече 5 предложения. Първоначално трябва да гласуваме състава на комисията, а след това да гласуваме председател и зам.-председател. Имате ли други предложения? Не виждам други желаещи

да направим предложения. Предлагам да прекратим правенето на предложения. Моля, който е съгласен с това предложение, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 118. Видимо мнозинство. Има ли против прекратяването на предложенията? В такъв случай, тъй като предложенията са само 5, бихме могли да гласуваме състава на комисията като цяло. Предлагам да гласуваме за състава на комисията: доц. д-р Дарин Тенев, гл. ас. д-р Елена Раденкова, гл. ас. д-р Диана Иванова, доц. Ани Бурова и проф. Ангелина Вачева. Моля, който е съгласен комисията да се гласува като цяло, да гласува. Видимо мнозинство. Има ли против гласуването на комисията ан блок? 118 са гласували „За“ това да гласуваме едновременно цялата комисия.

Моля, който е съгласен съставът на мандатната комисия да се състои от изброените 5-ма души, моля да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 121 души са гласували „за“ състава на мандатната комисия.

Доц. Маргарита Младенова: След избора като цяло трябва да изберем председател и зам.-председател.

Проф. Амелия Личева: предлагам за председател на доц. Дарин Тенев. Трябва да има приемственост на комисиите.

Доц. Маргарита Младенова: Други предложения?

Проф. Божанкова: Подкрепям предложението за доц. Тенев като председател. Като заместник-председател предлагам проф. Вачева.

Проф. Маргарита Младенова: Други предложения има ли? Не виждам. Предлагам да гласуваме за председател и заместник-председател отново ан блок. Моля, който е съгласен с общото гласуване, да вдигне ръка. Благодаря. Сега ще разберем какъв е резултатът от преброяването.

Проведе се гласуване.

За: 121 гласа „За“ председател и заместник-председател. Честито на новоизбраната мандатна комисия.

Мандатна комисия:

председател: доц. д-р Дарин Тенев

заместник-председател: проф. д-р Ангелина Вачева

членове:

доц. д-р Ани Бурова

гл. ас. д-р Елена Раденкова

гл. ас. д-р Диана Иванова

проф. Маргарита Младенова: **Като подточка б.** Трябва да изберем състав на комисията за предложенията, която се състои от председател, заместник-председател и трима членове. Давам думата на доц. Калин Михайлов да сподели с нас предложенията за комисията по предложенията.

Доц. Калин Михайлов: Благодаря. Имаме две предложения. Едното предложение е за доц. Ценка Такова от Катедрата по руски език, другото предложение е от Катедрата по теория на литературата, за моя милост, доц. д-р Калин Михайлов.

Проф. Маргарита Младенова: Благодаря на доц. Михайлов. Тук имаме две предложения. Има нужда от още три предложения. Доц. Михайлов беше досега председател на комисията по предложенията. Други предложения имате ли?

Доц. Ани Бурова: Доц. Ина Христова.

Проф. Маргарита Младенова: Други предложения? Надявам се, че не се затруднявате да предложите сериозни хора за тази комисия. Искам да добавя, че е възможно човек да предложи сам себе си за член на съответната комисия. Това се предвижда от правилника на Университета, тъй като за доброто изпълняване на отделните функции се предвижда съгласието, а не липсата на желание на кандидатите. Моля за още предложения за членове на комисията по предложенията. Има ли желаещи да направят предложения за себе си или за някой свой колега?

Доц. Надежда Александрова: Доц. д-р Ноemi Стоичкова от Катедрата по българска литература.

Проф. Маргарита Младенова: Още едно предложение е необходимо, за да имаме пълноценна комисия по предложенията. Заповядайте, колеги.

Проф. Гертана Дачева: Предлагам гл.ас. Яна Сивилова от Катедрата по български език.

Проф. Маргарита Младенова: Имаме 5 предложения. Желаете ли да направите още предложения? Ако няма желания, предлагам да прекратим предложенията. Съгласни ли сте с прекратяването на предложенията? Моля, който е съгласен, да вдигне ръка.

Проведе се гласуване.

За: 122.

Проф. Маргарита Младенова: Прекратяваме предложенията. Предлагам да гласуваме за комисията ан блок, тъй като предложенията са точно толкова, колкото да се попълни съставът на комисията. Моля, който е съгласен с гласуването ан блок, да вдигне ръка.

Проведе се гласуване.

За: 122.

Проф. Маргарита Младенова: Да гласуваме за конкретния състав на комисията. Има ли нужда да повторим отново състава? Доц. Михайлов ще трябва да повтори.

Доц. Калин Михайлов: Имаме петима души: доц. д-р Ценка Такова, доц. д-р Калин Михайлов, доц. д-р Ина Христова, доц. д-р Ноеми Стоичкова, гл. ас. д-р Яна Сивилова – това са хората.

Проф. Маргарита Младенова: Благодаря. Моля, който е съгласен, да гласува с вдигане на ръка.

Проведе се гласуване

За: 123.

Проф. Маргарита Младенова: Съставът на комисията е приет. Остава да гласуваме за председател и заместник-председател на комисията по предложенията. Моля да направите своите предложения за председател и зам.-председател.

Проф. Личева: Предлагам доц. Михайлов с мотив за приемственост в работата на комисиите.

Доц. Калин Михайлов: Предлагам зам.-председател доц. Ноеми Стоичкова.

Проф. Маргарита Младенова: Има ли други предложения? Ако нямате други предложения, да гласуваме за прекратяване на правенето на предложения.

Проф. Маргарита Младенова: Моля, който е съгласен доц. Калин Михайлов да е председател, а доц. Ноеми Стоичкова – зам.-председател на комисията по предложения на органи на управление, да гласува.

Проведе се гласуване за председател и зам.-председател на комисията по предложения на органи на управление.

За: 102.

Проф. Маргарита Младенова: Председателят и зам.-председателят на комисията по предложенията са приети.

Комисия по предложенията за органи на управление на Факултета по славянски филологии:

председател: доц. д-р Калин Михайлов

заместник-председател: доц. д-р Ноеми Стоичкова

членове:

доц. д-р Ценка Такова

доц. д-р Ина Христова

гл. ас. д-р Яна Сивилова

Проф. Маргарита Младенова: Като **трета подточка в** е изборът на факултетна избирателна комисия, която се състои от председател, заместник-председател и петима членове. Нейният състав е по-голям, тъй като работата по преброяването на гласовете е повече. Отново моля доц. Михайлов да представи предложенията за членове на избирателната комисия.

Доц. Калин Михайлов: Имаме повече предложения: Катедрата по български език предлага гл. ас. д-р Лакса Ласкова, Катедрата по теория на литературата предлага гл. ас. д-р Камелия Спасова, Катедрата по български език като чужд предлага гл. ас. д-р Рени Манова, Катедрата по руски език предлага проф. д-р Татяна Алексиева за председател на комисията и Катедрата по славянско езиковедие предлага гл. ас. д-р Славея Димитрова.

Проф. Маргарита Младенова: Имаме 5 предложения за членове на комисията по изборите. Необходими са ни още две.

Доц. Биляна Михайлова: Доц. Екатерина Търпоманова.

Проф. Адриана Дамянова: Предлагам гл. ас. д-р Наталия Христова от Катедрата по методика.

Проф. Маргарита Младенова: Ина Иванова се предлага от студентите. Ето я. Можете да се запознаете. Има ли други предложения? Не виждам. В този случай предложенията станаха повече от необходимите седем. Ще трябва да се гласува персонално. Моля доц. Михайлов отново да сподели предложенията.

Доц. Калин Михайлов: Първо гл. ас. Ласка Ласкова, гл. ас. Камелия Спасова, проф. Татяна Алексиева, гл. ас. Славея Димитрова, доц. Екатерина Търпоманова, гл. ас. Наталия Христова, Тина Иванова.

Проф. Маргарита Младенова: Колеги, в такъв случай се налага да гласуваме персонално за всеки от членовете на комисията. Този от тях, който получи повече гласове, ще бъде член на комисията. Предложенията са 8, при 7-членен състав. По реда на предложенията. Първото предложение е за Ласка Ласкова от Катедрата по български език. Моля, който е съгласен с това предложение, да гласува.

Проведе се гласуване

За: 110.

Проф. Маргарита Младенова: Второто предложение е за гл. ас. д-р Камелия Спасова от Катедрата по теория на литературата.

Проведе се гласуване

За: 103.

Проф. Маргарита Младенова: Следващата кандидатура е на гл. ас. д-р Рени Манова. Моля, който е съгласен, да гласува.

Проведе се гласуване

За: 83.

Проф. Маргарита Младенова: Слеващата кандидатура е за проф. Татяна Алексиева. Тя е предложена за председател, но това ще гласуваме на следващ етап.

Проведе се гласуване

За: 94.

Проф. Маргарита Младенова: Следваща кандидатура: гл. ас. Славей Димитрова, досегашен член на комисията. Моля, който е съгласен, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 95.

Проф. Маргарита Младенова: Следващата кандидатура е на доц. Екатерина Търпоманова от Катедрата по общо и балканско езикознание.

Проведе се гласуване.

За: 95.

Проф. Маргарита Младенова: Следващата кандидатура е на гл. ас. Наталия Христова.

Проведе се гласуване

За: 79.

Последната кандидатура: Ина Иванова, представител на студентите.

Проведе се гласуване.

За: 93.

Проф. Маргарита Младенова: От направените 8 предложения трябва да останат 7. Най-малък брой гласове, 79, има Наталия Христова. Избраните са: Ласка Ласкова, Татяна Алексиева, Славей Димитрова, Рени Манова, Камелия Спасова, Екатерина Търпоманова и Тина Иванова. Това са нашите колеги, които през следващите 4 години ще имат удоволствието да броят на воля при всички гласувания. Честито на избраните. Сега трябва да изберем председател и заместник-председател. За председател е предложена проф. Татяна Алексиева. Има ли други предложения за председател и заместник-председател? Студентите предлагат Славей Димитрова за председател.

Доц. Атанас Атанасов: Предлагам Екатерина Търпоманова.

Проф. Маргарита Младенова: Дотук са предложени трима. Оспорвано остава мястото на председател. По реда на постъпилите предложения: проф. Алексиева, гл. ас. Димитрова и доц. Екатерина Търпоманова. Други предложения? За заместник-председател нямаме предложения. Добре. Да гласуваме за председател. Възможно е някой от предложените да бъде заместник-председател. Отново гласуваме по реда на постъпилите предложения. Първо гласуваме кандидатурата на проф. Татяна Алексиева. Моля, който е съгласен проф. Алексиева да бъде председател на комисията по избора, да гласува.

Проведе се гласуване

За: 30.

Проф. Маргарита Младенова: Второто предложение е за гл. ас. Славей Димитрова. Моля, който е съгласен с това предложение, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 49.

Проф. Маргарита Младенова: И последното предложение беше за доц. Търпоманова. Моля, който е съгласен с нейната кандидатура за председател, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 38.

Проф. Маргарита Младенова: За председател на комисията е избрана гл. ас. Славей Димитрова. Сега предложения за заместник-председател.

Доц. Калин Михайлов: Предлагам Екатерина Търпоманова.

Проф. Маргарита Младенова: Други предложения? Предлагам да гласуваме кандидатурата на доц. Екатерина Търпоманова за заместник-председател на комисията.

Проведе се гласуване

За: 110.

Проф. Маргарита Младенова: Честито на избраните и им пожелавам да броят точно и правилно всички подадени гласове през следващите 4 години. Остават ни две комисии, които не са органи на Общото събрание, но трябва да бъдат избрани от пълния състав на Факултета. На първо място, това е комисията по атестирането, която през следващите 4 години ще оценява нашата работа. Моля доц. Михайлов да представи постъпилите предложения.

Доц. Калин Михайлов: Колеги, за атестационната комисия от Катедрата по български език предложението е за доц. д-р Марина Джонова, доц. д-р Цветана Ралева от Катедрата по руски език, от Катедрата по теория на литературата предлагаме гл.ас. д-р Мария Калинова, от Катедрата по българска литература – за доц. д-р Надежда Александрова, имаме и едно персонално предложение от проф. Маргарет Димитрова, която предлага за

председател доц. д-р Марина Джонова, а за заместник-председател – доц. д-р Биляна Михайлова.

Проф. Маргарита Младенова: Доколкото си спомням, съставът на комисията по атестирането е минимум 7 души и може да се гласуват до 9 души. Извинете моята грешка, между 5 и 7. Не е добре да бъдат 6, защото може да се получи патова ситуация. Да приемем броя на членовете на комисията по атестирането. Предлагам и новият състав на комисията да бъде от 7 души, тъй като има много работа по атестирането – половината от личния състав на Факултета се атестират всяка година. Предлагам 7-членен състав на атестационната комисия. Има ли други предложения? Не виждам. Ако няма, нека да гласуваме за 7-членен състав на атестационната комисия.

Проведе се гласуване

За: 107.

Проф. Маргарита Младенова: Дотук имаме 5 предложения. Трябва да направим още две предложения.

Доц. Ина Христова: Предлагам доц. Добромир Григоров.

Доц. Ангел Петров : Предлагам Наталия Христова.

Проф. Маргарита Младенова: От името на студентите се предлага Иван Георгиев. Други предложения има ли? Не сме направили предварителна проверка, но и аз, доколкото си спомням, за членове на атестационната комисия се избират само преподавателите, които да оценяват преподавателската и научната дейност на преподавателите. Членовете на комисията трябва да бъдат на основен трудов договор в Университета, което не се отнася за студентите.

Проф. Маргарет Димитрова: За мнението на студентите: Вашето мнение се взема в анкетите. Предлагам доц. Анета Димитрова от Ктедрата по кирилометодиевистика.

Доц. Ина Христова: Оттеглям предложението си за доц. Добромир Григоров, тъй като получих информация, която не ми е била известна преди това, и правя предложение за доц. Цветанка Аврамова.

Проф. Маргарита Младенова: В този случай отново имаме едно предложение повече, отколкото е съставът на комисията. Ще трябва да гласуваме персонално.

Доц. Русана Бейлери: За предишната комия трябва да се направи балотаж, тъй като за избран се счита кандидат, получил 50% +1 гласа, а в момента са гласували 122 души. По правилник 50% + 1 не е събрал никой от кандидатите.

Проф. Маргарита Младенова: Благодаря за тази забележка. Ще се върнем към нея, след като приключим гласуването за комисията по атестирането. Други предложения имате ли? Не виждам. Постъпилите предложения са 8. Гласуваме отново. По ред на постъпилите предложения, първото предложение е за доц. д-р Марина Джонова.

Проведе се гласуване.

За: 83.

Проф. Маргарита Младенова: Второто предложение е за доц. д-р Цветанка Ралева от Катедрата по руски език.

Проведе се гласуване.

За: 72.

Проф. Маргарита Младенова: Следващото предложение за гл. ас. д-р Мария Калинова от „Теория на литература“. Моля, който е съгласен с тази кандидатура за член на атестационната комисия, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 81.

Проф. Маргарита Младенова: Следващото предложение е за доц. Надежда Александрова от Катедрата по българска литература.

Проведе се гласуване

За: 103.

Проф. Маргарита Младенова: Следващото предложение е за доц. Биляна Михайлова.

Проведе се гласуване

За: 86.

Проф. Маргарита Младенова: Следващото предложение е за гл. ас. Наталия Христова.

Проведе се гласуване

За: 73.

Проф. Маргарита Младенова: Следващото предложение е за доц. Анета Димитрова:

Проведе се гласуване

За: 84.

Проф. Маргарита Младенова: Последното предложение е за доц. Цветанка Аврамова.

Проведе се гласуване

За: 63.

Проф. Маргарита Младенова: Най-малко гласове получава доц. Цветанка Аврамова. Тя не е избрана за член на атестационната комисия. Членовете, които са избрани, са: Цветанка Ралева, Марина Джонова, Надежда Александрова, Мария Калинова, Биляна Михайлова, Наталия Христова и Анета Димитрова. Сега трябва да изберем председател и заместник-

председател. Има едно постъпило предложение за доц. д-р Марина Джонова от проф. Маргарет Димитрова като председател на тази комисия и за заместник-председател – доц. Биляна Михайлова. Има ли други предложения за председател и заместник-председател? Ако няма други предложения, предлагам да гласуваме за председател и заместник-председател, така както са предложени: за председател доц. д-р Марина Джонова и доц. Биляна Михайлова за заместник-председател. Моля да гласуват тези, които са „за“.

Проведе се гласуване

За: 83.

Комисия по атестирането:

доц. д-р Марина Джонова

доц. д-р Биляна Михайлова

доц. д-р Цветана Ралева

доц. д-р Надежда Александрова

доц. д-р Анета Димитрова

гл. ас. д-р Мария Калинова

гл. ас. д-р Наталия Христова

Проф. Маргарита Младенова: Тук имаме 50 процента +1. Сега да се върнем към комисията по изборите, където беше отправена забележката от доц. Бейлери, че никой не е получил 50% +1. Действително, най-големият брой гласове е 49, което не е 50%+1. Би трябвало да направим балотаж между двамата кандидати с най-голям брой гласове. 49 бяха за Славей Димитрова и 38 за доц. Търпоманова. Мисля, че това бяха подадените гласове за председател на комисията по избора. Връщаме се към оспорвания избор на председател на комисията по избора. Моля, който е за това Славей Димитрова да стане председател на комисията по избора, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 61.

Проф. Маргарита Младенова: Сега за доц. Екатерина Търпоманова като председател на комисията по избора.

Проведе се гласуване.

За: 49.

Проф. Маргарита Младенова: Остава предишното положение. Председател е гл. ас. Славей Димитрова и доц. Търпоманова е заместник-председател. Регистрираните за работата на Общото събрание са 125 души, 61 не са 50%, но при балотаж няма нужда от 50%+1.

Избирателна комисия:

председател: гл. ас. д-р Славей Димитрова

заместник-председател: доц. д-р Екатерина Търпоманова

членове:

проф. д-р Татяна Алексиева

гл. ас. д-р Ласка Ласкова

гл. ас. д-р Камелия Спасова

гл. ас. д-р Рени Манова

Тина Иванова (студентка)

Проф. Маргарита Младенова: Остава комисията по условия на труд, за която ние трябва да предложим 2-ма души от личния състав на Факултета. По принцип комисията се състои от трима души, като единият от тях е специалист по безопасността на труд в рамките на Факултета. От нас се изискват две предложения за членове на комисията по условия на труд. Това е изискване към нас, което е предвидено по закон. Моля за предложения за хора, които ще се отнесат отговорно. Ние недооценяваме това, но условията на труд биха могли да бъдат подобрени.

Доц. Бойко Пенчев: За да не губим време, ще направя предложения: гл. ас. Биляна Радева и за инспектор Людмила Милошева.

Проф. Маргарита Младенова: Предложенията са за Биляна Радева и Людмила Милошева, инспектор. Има ли други предложения? Моля да гласуваме тези две кандидатури.

Проведе се гласуване

За: 112.

Комисия по условия на труда:

гл. ас. д-р Биляна Радева

Людмила Милошева (инспектор)

Проф. Маргарита Младенова: С това изчерпахме 1-ва точка от дневния ред – избор на органи и комисии на Общото събрание, които се предвиждат. **Точка втора** предвижда процедура за избор на председател и заместник-председател на Общото събрание за следващите 4 години, като тази процедура се извършва с тайно гласуване. Отвън, при регистрационните бюра, има урни и всеки ще трябва да гласува. Дотук са постъпили предложения за председател и заместник -председател. Моля доц. Михайлов да събщи кои са нашите кандидати.

Доц. Калин Михайлов: Уважаеми колеги, има едно предложение, което е направено от проф. Йовка Тишева: за председател – проф. Адриана Дамянова, и за зам.-председател – доц. Добромир Григоров.

Проф. Маргарита Младенова: Това са постъпилите предложения. Има ли други предложения за председател и заместник-председател на Общото събрание на ФСФ? Не виждам. Предлагам да прекратим предложенията. Моля, който е съгласен да прекратим предложенията, да гласува.

Проведе се гласуване.

За: 111.

Проф. Маргарита Младенова: Сега можем да пристъпим към гласуване. Бюлетината ще Ви бъде раздадена до изборните бюра. Трябва да изчакаме малко, за да бъдат разпечатани бюлетините. Можем да си позволим да направим 10-минутна пауза. Давам думата на Славей Димитрова, за да обясни как ще гласуваме.

Гл. ас. Славей Димитрова: Здравейте, колеги. Бюлетината този път няма да е сложна. Ще има само едно предложение за председател и заместник-председател. Ще има отстрани „да“ или „не“. Ограждате това, което искате, задрасквате това, което не искате.

Проф. Маргарита Младенова: Заповядайте да гласувате на регистрационните бюра.

Проф. Маргарита Младенова: Заповядайте в залата. Уважаеми колеги, разрешете ми да подновя работата на нашето Общо събрание. Моля членовете на новоизбраната изборителна комисия да преброят гласовете за председател и заместник-председател на Общото събрание, които ще организират Общото събрание през следващите 4 години. Нашата работа продължава с отчета на Декана за изминалите 4 години, а резултатите от гласуването за председател и заместник-председател ще бъдат обявени след доклада и тогава те ще поемат задълженията си. Сега давам думата на доц. Бойко Пенчев да представи своя отчетен доклад.

Доц. Пенчев: Госпожо председател, скъпи колеги, имали сте възможност да се запознаете с пълния текст на доклада на страницата на Факултета по славянски филологии. Ще представя само някои избрани акценти от дейността на Факултета през изминалата година. Подготвил съм и една презентация, която ще тече покрай моите думи. Докладът на деканското ръководство е разделен на две части. В първата част са описани, както всяка година правим, нещата, които са се случили през изминалата една година, докато втората част се опитва да погледне в перспектива и да направи една рекапитулация на целия 4-годишен период.

Изминалата една година бе доста динамична, изпълнена с предизвикателства, с които Факултетът по славянски филологии се справи успешно. Най-важното е, че успяхме да запазим високото ниво на преподаване и научна дейност, съхранихме академичния дух и колегиалността помежду си. Мисля, че казаното важи както за последната година, така и за целия четиригодишен отчетен период. Тъй като сме в края на мандата на това деканско

ръководство, отчетният доклад ще бъде разделен на две части. В първата ще намерите информация, макар и в малко по-съкратен вид, относно основните дейности във Факултета през изминалите 12 месеца. Във втората част на доклада ще бъде направено обобщение за състоянието на Факултета през целия четиригодишен период.

I. ФАКУЛТЕТЪТ ПО СЛАВЯНСКИ ФИЛОЛОГИИ ПРЕЗ ПОСЛЕДНАТА ЕДНА ГОДИНА

Предизвикателства:

- Изграждане на организация за прилагане на новите изисквания на ЗРАС. НАЦИД.
- Изграждане на организация за реализация на новите проекти на МОН – конкурсът „Млади учени и постдокторанти“ и програмата за допълнителни възнаграждения за редовните докторанти.
- Приемане на експертната група на НАОА по програмната акредитация на направление 2.1. „Филологии“. Верификация на доклада – самооценка, който ние, заедно с ФКНФ, подготвихме през 2018 г.

Едно е да се мислиш за най-добър, друго е да убедиш околните в това, а е трето и четвърто да получиш висока оценка от НАОА.

Допълнителни ресурси за научна дейност.

НИД	Млади учени и постдокторанти	Допълнителни стипендии за докторанти
53 433 лв.	44 918 лв	54 991 лв.

Всички редовни докторанти, 40 на брой, получили положителна атестация за едногодишния период, получиха допълнителни стипендии в размер, съответстващ на приетите критерии.

По програмата „Млади учени и постдокторанти“ след проведения конкурс бяха сключени краткосрочни трудови договори с трима млади учени и 12 постдокторанти. Всички класирани участници изпълниха и отчетоха успешно своите проектни предложения.

Рутинните дейности през годината са дадени в отчета, с който разполагахте, оттук нататък ще разглеждам резултатите от последната година в контекста на целия четиригодишен период.

ОБОБЩЕН ОТЧЕТ ЗА ИЗМИНАЛИЯ ЧЕТИРИГОДИШЕН ПЕРИОД
(3.11.2015 – 5.11.2019 г.)

1. Бюджет. През последните 4 години отчетните доклади неизменно започват с точка, посветена на бюджета на Факултета. С това искаме да подчертаем, че цялата ни дейност, всички наши полезни и важни начинания трябва да бъдат вписани в определена бюджетна рамка. И през изминалата година, и през целия период на мандата на това деканско ръководство основен приоритет беше финансовото стабилизиране на Факултета. В контекста на общоуниверситетския бюджет това означава намаляване на дефицита, т.е. на отрицателната разлика между приходи и разходи. За съжаление, ние продължаваме да сме в „червената“ зона на факултетите с отрицателен баланс. Позитивното обаче е, че този дефицит с всяка една година намалява. В следната таблица са обобщени данните за бюджет на ФСФ през 2017 и 2018 г.

Година	2015	2016	2017	2018	2019
Размер на дефицита	2 317 246	2 087 424	772 293	716 953	508 586

Както може да се види от таблицата, ние завършваме 2018 г. с по-малък дефицит от планирания, а за настоящата година в бюджета е заложен още по-малък дефицит, което се надявам да стане факт. Държа да подчертая, че „свиването“ на бюджетния дефицит не се е отразило негативно на нашата дейност. Напротив, подобряващите се бюджетни показатели се забелязват от ректорското ръководство и ни дават основание за увеличаване на някои бюджетни пера. Така например в бюджета за 2019 г. за първи път от много години бе увеличено с 50% разходното перо за научни командировки в страната и чужбина – съответно от 5 000 на 7 500 и от 15 000 на 22 500. На някого тези суми могат да се сторят нищожни, но мога да ви уверя, че и това увеличение не беше лесно да бъде постигнато. Ако парафразирам поета, трябва да се бориш неуморно и трябва да си страшно упорит, за да изкопчиш увеличение на някакво разходно перо за факултет с отрицателен бюджетен баланс. В обобщителната част на доклада ще се спра повече върху движението на бюджетните показатели през годините и мястото на Факултета на бюджетната карта на Университета.

2. Прием (за учебната 2019/2020 г.)

Съвсем накратко в тази част на доклада ще бъде представена информация за приема в различните ОКС за учебната 2019/2020 г.

А) ОКС „Бакалавър” и ОКС „Магистър след средно образование”

Специалност	Записани студенти в 1 курс	Държавна поръчка		Платено обучение
		Записани	Планиран прием	
Българска филология	123	122	125	1

Българска филология (задоюно)	44	42	45	2
Славянска филология	53	52	65	1
Руска филология	30	29	33	1
Балканистика	16	16	15	
Общо	266	261	283	5

Картината на приема в основните ни специалности за новата учебна година като цяло изглежда добре, особено ако я съпоставим със ситуацията в сродни специалности от други факултети. По няколко незаети места останаха в „Българска филология“ редовно и задочно обучение (при задочното обучение това се дължи на отказали се в последния момент студенти). Както и в предишните години, остава сравнително висок процент незаети места в „Славянска филология“. Опасявам се, че през следващата година това ще доведе и до намаляване на бройките за прием – нещо, което досега сме успявали да отложим. Беше ни разрешено да използваме незаетите места в приема за ОКС „Магистър след средно образование“ в кампанията по прием в ОКС „Магистър след висше образование“, където пък тази година имахме отпуснати много малко места държавна поръчка. В този смисъл частичните неблагоприятия при бакалаврите на практика помогнаха на приема при магистрите. Не е сигурно обаче, че подобно „преливане“ ще може да продължава, а и вероятността отпуснатите от МОН бройки, например в „Славянска филология“, да намалее, е реална.

Б) ОКС „Магистър след висше образование“

Кампанията по набиране на студенти в магистърските ни програми беше относително успешна. Детайлна информация за приема в отделните програми се предлага в следната таблица:

Програма	Специалисти		Неспециалисти		Общо
	ДП	ПО	ДП	ПО	
Преводач-редактор	17	1	4		23
Интерпретативна антропология	2				2
Компютърна лингвистика	4				4
Лингвистика	1			6	7
Литературознание	6				6
Старобългаристика	4				4
Старобългаристика (задочно)	1			1	2
ОБЕЛСУ (редовно)	2				2
ОБЕЛСУ (задочно)	4				4

Литература, кино и визуална култура	4		2	2	8
Трансгранична българистика (редовно)	1	2			3
Трансгранична българистика (заочно)	1	1		1	3
Език. Култура. Превод	2	1	1	1	5
Руска литература, култура и художествен превод	1				1
Общо	50	5		12	74

В програмите „Творческо писане“, „Език и културно пространство“ и „Опазване на българското културно пространство“ няма записани студенти. Донякъде изненадваща е ситуацията с МП „Творческо писане“, която досега събираше относително стабилен брой кандидати. Добри резултати тази година показват програмите „Старобългаристика“ и „Трансгранична българистика“, където въвеждането на заочна форма на обучение дава положителен резултат.

В) Прием в образователната и научна степен „Доктор“

През изминалата година във Факултета бяха зачислени 9 редовни докторанти, което е доста слаб резултат. За съжаление, има трайно спадане на интереса към докторските ни програми. Продължава успешно да работи Докторантското училище. През изминалата година бе стартирана програма на МОН за допълнително материално стимулиране (стипендии) на докторантите. Съгласно спуснатите изисквания бе сформирана комисия, която изработи критерии и разпредели предоставената сума (54 991,57 лв) между всички редовни докторанти във Факултета, получили положителна атестация. В съответствие с критериите размерът на тази допълнителна стипендия беше определен от годината на обучение, в която се намират докторантите, публикационната им активност и преподавателската им работа (за тези от тях, които имат такава).

Успешно беше отчетен и общоуниверситетският проект „ДокЦент на СУ “Св. Климент Охридски“, в който нашият Факултет беше активен участник. В периода 2018 - 2019 г. се проведеха две конференции с международно участие специално за докторантите в СУ по проекта „ДокЦент СУ „Св. Климент Охридски“, в които взеха участие общо 235 участници, като бяха публикувани 4 сборника (два на български и два на английски език) със 180 текста. Осем докторанти и един преподавател от Факултета осъществиха участия в конференции в чужбина с грантове по проекта, осем докторанти участваха в международни конференции в България, организирани по проекта, а докладите им бяха издадени в сборници. Очаква се и продължение на проекта. Можем да отбележим като положителна активност приноса на колегите от Катедрата от общо, индоевропейско и балканско езиковедие да привличат от чужбина (Косово и Албания), които се зачисляват на самостоятелна подготовка и съответно заплащат докторантурата си (4 докторанти).

3. Учебна дейност. Основен принцип, който като деканско ръководство сме следвали и през тази година, беше ред и информираност при планирането на учебната натовареност и избора на избираеми дисциплини. Опитваме се непрекъснато до подобряваме комуникацията с катедрите и студентите, за да отговорим адекватно и на повишаващите се изисквания на централната администрация. Изградена беше процедура за навременното планиране на учебните занятия още през м. юни за зимния семестър на новата учебна година, което позволи навременното въвеждане на реалните дисциплини в СУСИ. Това е дейност от изключителна важност, тъй като от навременното и коректно въвеждане на данните в СУСИ зависи формирането на бюджета и провеждането на анкетите за проучване на студентското мнение относно всяка учебна дисциплина. С помощта на съответните катедри бе въведена система за отчитане на четенията в други факултети по групи и брой студенти, което е изключително важно за коректното формиране на бюджета. Рутинната дейност по организирането на учебния процес бе извършвана съгласно изискванията. Седмичните разписания на всички специалности се изработват в срок и са достъпни на страницата на Факултета. Те се съобразяват в максимална степен с предварително заявените от катедрите предпочитания, или по-скоро ограничения, свързани със заетост на преподавателите. Навреме се предоставят на отдел „Образователни дейности” паспортите на залите. През годината бяха актуализирани няколко учебни плана на магистърски програми, редовно се актуализират учебните програми на дисциплини съгласно приетите през 2017 г. учебни планове. Особено стриктни в това отношение са катедрите по руски език и руска литература. Въведена бе процедура за подобряване на комуникацията между завършващите студенти и комисиите за държавен изпит. Практиката вече е да се обявяват предварително дати за консултация преди държавния изпит и след това други дати за показване на изпитните работи и даване на разяснения. Целта ни е да свалим напрежението от държавния изпит и да запознаем студентите с критериите на комисиите. Не е тайна, че резултатите от държавните изпити, особено по български език и литература, не са никак добри. Съществена част от дейността ни беше борбата за запазване на часовете, водени от преподаватели на Факултета в други факултети. Със съдействието на зам.-ректора проф. Божанкова и в постоянна комуникация с деканските ръководства на факултетите успяхме да наложим включването на дисциплината „Български език като чужд“ във всички преминаващи през Учебна комисия учебни планове за бакалавърска степен. Не винаги борбата ни се увенчава с успех, но при новата методика за формиране на факултетните бюджети това е обяснимо. Активно се работи по направление на следдипломната квалификация. Зачислени за СДК през 2019 г. са 7 души за СДК „Учител по БЕЛ“ и 3 души за СДК „Учител по руски език“. Имаме и една зачислена специализантка по руска литература от Италия. Организирано е и предстои буквално след няколко дена да се проведе обучение на 44 учители от област Сливен на тема „Новите ДОС и учебни програми: предизвикателства и възможности за ученето, преподаването и оценяването по БЕЛ“ – ще се проведе от 08.11.2019 г. до 10.11.2019 г. в гр. Трявна, с преподавател проф. дпн Адриана Дамянова.

Успешно проведени бяха двете сесии на кандидатстудентския изпит по български език и литература. Активно работи Центърът за следдипломна квалификация и образователни инициативи, като се търсят възможности за реализация на проекти под егидата на МОН. Успешно бе проведен Летният семинар по български език и литература с ръководител проф. Панайот Карагъзов.

4. Академично развитие на преподавателския състав. Изминалата година беше в известен смисъл преходна заради новия Закон за развитие на академичния състав и съответния Правилник за неговото прилагане. Адаптирането към новите изисквания отне време и това обяснява малкия брой успешно проведени конкурси. Ако се съди по пристигащите заявки за планиране на конкурси през 2020 г., този преходен период вече е преминал.

Проведени конкурси за заемане на академичните длъжности „Асистент“, „Главен асистент“, „Доцент“ и „Професор“

ГЛАВЕН АСИСТЕНТ ас. д-р Лора Георгиева Ненковска – с Протокол на ФС № 9 от 15.10.2019 г.

ПРОФЕСОР

доц. дфн Маргарита Захариева Младенова – с Протокол на ФС № 11 от 11.12.2018 г. доц. д-р Валентин Миланов Гешев – с Протокол на ФС № 11 от 11.12.2018 г.

ДОКТОР НА НАУКИТЕ

проф. д-р Амелия Веселинова Личева – защита: 05.06.2019 г.

6. Научна дейност. През изминалата година влязоха в сила новият Закон за развитие на академичния състав и правилниците за неговото прилагане. Основното предизвикателство беше необходимостта всеки хабилитиран преподавател да попълни профила си в НАЦИД, за да докаже, че покрива Минималните национални изисквания за съответното звание. Деканското ръководство направи всичко по силите си, за да облекчи колегията в това начинание. Деканът и заместник-деканите експериментираха първи със сложния и капризен интерфейс на Регистъра на академичния състав и на принципа на пробата и грешката събраха полезна практическа информация, която споделихме с колегите на специална среща през м. март. Най-важното беше, че събрахме информация от катедрите за научни сборници и издания от последните десетина и повече години, така че успяхме да вкараме тези издания в официалния Регистър на изданията с научно рецензиране на НАЦИД. Именно благодарение на това бе поправена една голяма несправедливост – стойностни публикации на колеги да не се признават от НАЦИД, защото са в издания, отпечатани преди създаването на списъка на НАЦИД. Благодарение на обединените усилия и на деканското ръководство, и на колегите, съумели да се справят с лабиринтите

на НАЦИД, вече повече от половината хабилитирани преподаватели във Факултета са регистрирани в НАЦИД и имат право да участват в конкурси по новата нормативна база. Основна заслуга за справянето с регистъра на НАЦИД имат оторизираните представители на Факултета проф. Петя Осенова и г-жа Клавдия Попова, през които преминават всички заявки.

Друга изцяло нова задача, с която трябваше да се справим, беше програмата на МОН „Млади учени и постдокторанти“. За целта бе създадена Факултетна комисия, която бе натоварена със задачата да изработи концепция, правила и критерии за конкурса, проектна документация, да извърши подбор на кандидатите и да подготви искания отчет в края на програмата. Комисията работи изключително отговорно и продуктивно, като всички нейни решения са надлежно протоколирани. Изработено бе предложение за правила и критерии за конкурса, които бяха приети на заседание на ФС на ФСФ от 12 февруари 2019 г. На заседанието на ФС от 12.03.2019 г. бе прието допълнително решение, изискващо минимум от 30 точки (от 60 възможни), за да бъде един участник успешно класиран в програмата. Изработена бе проектна документация, включително карта за оценка с детайлна конкретизация на приетите от ФС критерии и точките, които те носят. В крайна сметка проектни предложения подадоха 27 млади учени и постдокторанти, а на базата на класирането и обявените места бяха сключени краткосрочни договори с 15 от тях. По регламент всяко проектно предложение включваше изследователска задача, завършваща с написването на текст в определен обем. Всички участници изпълниха задачите си и се отчетоха в определения срок (15 септември). Обръщаме внимание върху новите задачи, появили се през изминалата година, но не бива да забравяме и онези аспекти от научната работа във Факултета, които протичаха по сравнително познат, установен ред.

Конкурси по НИД. В началото на отчетния период бяха успешно отчетени конкурсите по НИД от сесията за 2018 г., 26 на брой. Общият брой на постъпилите и одобрените проекти за 2019 г. беше 27. От тях 18 тематични проекта (от които един докторантски); 3 форума и 6 издания. Цялата сума за финансовата 2019 г., предоставена на ФСФ, възлизаше на 53 433 лв. В съответствие с приетите от Факултетния съвет квоти те бяха разпределени по следния начин: 55 % от средствата за тематични проекти – 29 388.15 лв.; 30 % от средствата за научни форуми – 16 029.9 лв.; 15 % от средствата за издания на факултета – 8 014.95 лв.

Научни конференции. И през изминалата година научният календар на Факултета по славянски филологии беше много богат. Най-мощната научна проява на Факултета в отчетния период беше годишната факултетна конференция „От слово към действие: разкази и репрезентации“. Конференцията беше много добре организирана и успешно проведена на 2, 3 и 4 май. 2019 г., за което основна заслуга имаше Организационният комитет с ръководител проф. Татяна Ангелова.

Награди на Факултета по славянски филологии. Годишната награда на ФСФ за най-добра книга в областта на литературоведската наука бе присъдена на доц. д-р Румяна Евтимова за книгата ѝ „Рецепции и рефлексии (Руска литература на XX век)“. Наградата беше връчена на тържествената церемония на 24 май 2019 г.

Издателска дейност. През изминалата година продължи доброто сътрудничество между Факултета и Университетско издателство. При отпуснати за 2019 г. средства за издаване на научни трудове в размер на 26 351 лв. в рамките на изминалите 12 месеца бяха осъществени следните издания:

А. Книги 1. Мирена Пацева. „За изреченията и думите“ 2. Димка Савова. „Обобщеноличните изказвания в българския език – прагматични манипулации на синтактично ниво“ 3. Русана Бейлери, Фотини Христакуди, Борислава Иванова (съст.). „(Не)сравнимото в европейските литератури. Юбилеен сборник, посветен на професор Румяна Л. Станчева“ 4. Дарина Младенова, Биляна Михайлова, Екатерина Търпоманова (съст.). „Български и румънски – балкански отпечатък в славянското и романското наследство. Сборник в чест на 65-годишния юбилей на проф. д-р Василка Алексова“ 5. Николай Папучиев. „Антропология на вещта и символните форми“ 6. „Литературата – удоволствия и предизвикателства. Юбилеен сборник в чест на проф. д-р Милена Кирова“ 7. „Свят и смисъл. Сборник в чест на проф. Валери Стефанов“ 8. „Рада и приятели. Сборник в чест на проф. д-р Радка Влахова“ 9. Искра Христова-Шомова. „Слово за Въведение Богородично от Охридския архиепископ Теофилакт Български“

Б. Периодика. 1. ГСУ, том 103/2017 2. Сп. „Българска реч“, брой 3/2018 и брой 1/2019 3. Сп. „Съпоставително езикознание“, книжки 1, 2 и 3, книжка № 4 е под печат. 4. Сп. „Литературата“, броеве 20 и 21.

Предадени за издаване 1. Миглена Николчина (съст.). „Наследството на лингвистиката в българската литературна теория“ 2. ГСУ том 104/2019

3. Дарина Младенова. „От лингвистичната география към ареална лингвистика“, второ допълнено издание (електронна книга)

7. Международна дейност. През изминалата учебна година продължи успешното изпълняване на договори по програма „Еразъм+“ както за преподаватели, така и за студенти. Във Факултета лекции изнесоха над 20 преподаватели от чужди университети, а във всеки един от семестрите се обучаваха над 20 студенти от университети, с които имаме договори. Почти всички идващи студенти по „Еразъм+“ изучаваха български език,

както и руски. В това отношение най-голям ангажимент към тях имат колегите от катедрите „Български език като чужд“, „Руски език“ и „Руска литература“. Разбира се, студентите избират дисциплини и в БФ и „Славянска филология“. Постигание са договореностите, които постигнахме с университети в Китай и в момента във ФСФ за една година ще се обучават 4 китайски студенти с такса от 800 евро и 8 – с такса от 3300 евро. Надяваме се, че този обмен ще продължи. ФСФ продължава да е сред факултетите с най-висока преподавателска квота по програма „Еразъм+“, благодарение на което 19 преподаватели от Факултета успяха да осъществят своя преподавателски обмен и да изнесат лекции в чужди университети. Бяха подписани нови договори с Рим, Рига, Братислава, в процес на подписване са и още. Продължава активното участие и на студентите от двете степени на обучение, както и на докторантите в мобилността с цел обучение. Традиционно най-активни са студентите от „Славянски филологии“ и от „Балканистика“. Забележимо развитие има в участието на студенти от Факултета в „Еразъм“ практиките, които стават все по-привлекателни, особено за магистрите от Факултета.

През изминалата година участвахме в рамките на „Еразъм+“ с предложения за договори по схема Партниращи държави извън Европейския съюз. Четири от тези предложения (договори с университетите в Тирана, Киев, Львов и Крагуевац) бяха одобрени благодарение на колегите балканисти, сърбохърватисти и украинисти. По тези договори успяхме да усвоим и незаети места от други факултети и наши преподаватели слависти пътуваха и до Ниш. Факултетът се включи и в дългосрочните програми за двустранен обмен с университетите в Хамбург и Саарбрюкен. По двустранни договори колеги пътуваха и до Прага. Част от лекторатите в някои европейски страни продължават да се поддържат от колеги от Факултета. Активни в промотирането на българската литература и култура бяха проф. Людмил Димитров, доц. Димитър Камбуров. Като събитие с много добър отзвук беше отчетена и Лятната школа за китайски студенти, организирана от ФСФ, в която с лекции на английски се включиха преподаватели от Факултета. През изминалия отчетен период ФСФ инициира връчването на Доктор хонорис кауза на големи писатели като Иън Макюън и Дубравка Угрешич.

8. Материално осигуряване на преподавателската и научната дейност

Въпреки сравнително скромните бюджетни възможности и тромавия механизъм на ЗОП бяха направени някои немаловажни стъпки в осигуряването на по-добри условия за научна и преподавателска дейност. С общоуниверситетски средства бе осъществен основен ремонт на зали в бл. 1 на четвърти километър. Няколкото малки и неприветливи помещения, останали ни от времето, когато ФСФ провеждаше там базовото обучение по български език на чуждестранните студенти, бяха превърнати в две сравнително големи и оборудвани зали (за по 25 човека) и една по-малка, която може да служи като кабинет или като аудитория за малки групи. Там сега се провеждат занятията на профила „Украинистика“, но има място за провеждане и на други занятия. Макар и извън Ректората, тези зали в добре поддържан блок са важен резерв, който ще може да

използваме при необходимост. На базата на увеличениния бюджет за командировки бе увеличена помощта, която Факултетът оказва на преподаватели, пътуващи с научна цел в чужбина – от 200 на 300 лв. Все още е малко, но е стъпка в правилната посока. Бяха изготвени съответните справки и бяха изплатени допълнителни възнаграждения за наднормените часове на преподавателите.

9. Атестиране и акредитационни процедури. През изминалата година завърши процедурата по програмната акредитация на направление 2.1. „Филология“. В края на май бяхме посетени от Експертна група на НАОА, която трябваше на място да изгради мнение и да даде комплексна оценка за работата на двата филологически факултета. В рамките на три дена Комисията проведе срещи с деканските ръководства, със студенти, с работодатели и т.н. Като цяло, впечатленията им, които те споделиха с нас, бяха много позитивни, а докладът, който след това Експертната група депозира в НАОА – силно положителен. Забележките, доколкото ги има, имат по-скоро пожелателен характер, а конкретно за нашия Факултет няма и забележки. Очакваме финалната оценка на НАОА, която към момента на изготвяне на настоящия доклад все още не е официално обявена.

Междувременно започна процедура по акредитацията на трите ни докторски програми по направление 1.3. „Педагогика на обучението по...“. Докладът за разкриване на процедура за акредитация, подготвен от проф. Гергана Дачева, е внесен за одобрение от Академичния съвет. През изминалата година продължи атестирането на онази част от преподавателския състав, която не беше минала атестиране според Правилника. С положителна оценка бяха атестирани 11 преподаватели.

II. ОБОБЩЕН ОТЧЕТ ЗА ИЗМИНАЛИЯ ЧЕТИРИГОДИШЕН ПЕРИОД (3.11.2015 – 5.11.2019 г.)

1. Бюджет. Факултетът по славянски филологии, поне откакто бе въведена системата за финансиране съобразно броя студенти, винаги е завършвал годината с бюджетен дефицит. За това има структурни причини – високата специализация в полето на филологиите, водещо до неблагоприятно в бюджетно отношение съотношение студенти / преподаватели (макар че пък малкият брой студенти, падащи се средно на един преподавател, обикновено е белег за елитно образование с високо качество), както и наследеното от едни други времена щатно разписание. Въпреки тези структурни особености бюджетният дефицит на Факултета по славянски филологии показва трайна тенденция към намаляване.

Година	2015	2016	2017	2018	2019
Размер на	2 317 246	2 097 424	772 293	716 953	508 586

дефицита					
----------	--	--	--	--	--

Както виждаме и от графиката, във всяка от тези пет години дефицитът е по-малък от предишната. Голямата разлика между 2016 г. и 2017 г. е резултат от въведената нова бюджетна методика, според която средствата в една специалност вече се разпределят пропорционално на часовете, водени от преподаватели на даден факултет в тази специалност. Тази нова методика позволи ни да получим най-накрая финансова компенсация за часовете, които водим в други факултети. Променената ситуация ни изправя пред нови предизвикателства – прецизно отчитане на водените часове (особено тези извън Факултета) и борба нашите часове да не бъдат извадени от учебните планове на другите факултети. Подобрените финансови показатели се дължат и на други фактори – най-вече на намалението на щатния състав. Както ще се види в една от следващите точки, броят на преподавателите на постоянен трудов договор във Факултета е намалял. Държа да подчертая, че това намаляване се е случило по естествен път – липса на часове в определени катедри, липса на подходящи кандидати в други. Тъй като ние часове в учебните планове не сме намалявали, на практика намаленият щатен състав води по необходимост до ангажиране на хонорувани преподаватели. Намален е и броят на инспекторите във Факултета, като тук вече процесът не е „естествен“, а внимателно направляван. Освободените щатове за инспектор в няколко катедри, където колеги се пенсионираха, съзнателно не бяха попълнени, а работата беше прехвърлена върху останалите инспектори. Казано с една дума, ако има „затягане на коланите“ с оглед на икономисване на средства, тежестта за това се носи основно от инспекторите „Учебна дейност“, на които специално искам да благодаря за усърдието и коректността в изпълнението на служебните им задължения.

2. Прием. Въпреки че имаме нова бюджетна методика, приходите за Факултета все пак в най-голяма степен зависят от приема на студенти в нашите специалности и магистърски програми. Какви са тенденциите в приема на студенти през последните четири години? Данните са обобщени в няколко таблици и графики.

А) ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър след средно образование“

Сравнение между приема по специалности за последните четири години:

Специалност	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Българска филология	129	130	136	123
Българска филология (задочно)	43	53	59	44
Славянска филология	54	54	45	53
Руска	17	38	31	30

филология				
Балканистика	16	18	14	16
Общо	259	293	285	266

Както може да се види от графиката, ние имаме относително постоянен прием в четирите ни специалности. Малък, но радващ растеж има в българска филология редовно и задочно обучение, с изключение донякъде на последната година. Руска филология след промяната на учебния план преодоля кризата и се радва на относително постоянен интерес. Славянска филология и балканистика запазват сравнително постоянни стойности в приема, като обаче балканистика запълва отпуснатите бройки, а в славянска филология остават по десетина места незаети. Възможно ли е да имаме повече студенти в тези образователно-квалификационни степени? Много трудно, тъй като ние почти изпълняваме отпуснатите места държавна поръчка в българска филология, руска филология и балканистика (незаетите места през последната година са около 2% за българска филология, 12% за руска филология, само при славянска филология са малко повече – 20%, като в тази специалност този процент е устойчив през последните 4 години). С други думи, ние сме достигнали тавана си. Оптимистичната прогноза е да запазим това равнище на прием, което никак не е сигурно при очертаващите се негативни тенденции в образователен и демографски план.

Б) ОКС „Магистър след висше образование“

Динамиката на приема в ОКС „Магистър след висше образование“ по години може да се види в следната таблица:

Година	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Приети студенти (общо)	81	104	65	97	74
Държавна поръчка	64	79	55	81	57
Платено обучение	17	24	10	16	17

В графичен вид данните за приема в ОКС „Магистър след висше образование“ за последните 5 години изглеждат така.

За разлика от устойчивите стойности на приема в ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър след средно образование“, при магистърските програми имаме ясно редуване на по-силни и по-слаби години, като това се дължи най-вече на разлики в приема държавна поръчка,

докато приетите платена форма на обучение остават относително постоянни като брой. Разликите могат да бъдат обяснени с колебания в броя на дипломираните се бакалаври в съответната година, както и с различни конюктурни фактори. Потвърждение на хипотезата за корелация между процента на дипломирали се в ОКС „Бакалавър“ и приема в магистърски програми можем да намерим при съпоставка на данните за дипломираните наши възпитаници през годините. Данните са за специалност „Българска филология“, тъй като основно от студентите в тази специалност очакваме да продължат в магистърска програма.

Българска филология (редовно обучение)

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Приети	49	42	42	43	53
Дипломирани	24	14	18	12	10
Процент успеваемост	49%	43%	33%	28%	19%

Българска филология (задочно обучение)

	2013/2014	2014/15	2015/16	2017/18	2017/2018
Приети	122	120	122	129	130
Дипломирани	80	74	61	52	71
Процент успеваемост	66%	61%	50%	40%	55%

Както се вижда, спадът в броя на дипломираните през 2016/17 съответства на спад в записалите магистърски програми за 2017/18 г., а по-големият брой завършили през 2017/18 съответства на по-голям брой записани в магистърски програми през 2018/19. Данните за дипломираните бакалаври са важни и защото дават добра представа на какво може да разчитаме като прием. Ако в българска филология редовно обучение се дипломират годишно между между 50 и 70 души, към които можем да добавим между 10 и 20 дипломирали се в задочна форма, то очевидно тези числа задават естествения „таван“ на нашия прием в магистърски програми. При 80 завършили във Факултета бакалаври колко могат да са кандидатите за магистърски програми?! Досега успешно сме привличали и възпитаници на други факултети, но техният брой също е ограничен. От казаното дотук можем да направим извода, че нямаме основания да очакваме някакво чудодейно рязко повишаване на броя записани студенти в магистърските ни програми. Ако средно за година при нас се записват около 80 магистранти, а имаме 14 програми, някои от тях и в редовна, и задочна форма, това означава, че със сигурност ще има програми с под 6 души студенти. Очевидно трябва да се търси интеграция между програмите, гъвкаво управление, общи дисциплини, модулно обучение и т.н., а не да се надяваме на внезапен наплив на студенти, който да реши проблема с програмите с по 1-2 студенти.

В) ОКС „Доктор“. Както беше вече казано в първата част на доклада, има ясно изразена тенденция на намаляване на броя на докторантите във Факултета. Донякъде парадоксално, възможностите пред докторантите, включително за допълнителни възнаграждения, за пътувания в чужбина и т.н., се увеличават, защото непрекъснато се появяват нови големи проекти или програми, било на университетско, било на държавно ниво. Въпреки това обаче интересът отслабва, като основната причина е задържането на размера на докторантските стипендии, който вече е чувствително по-малък от една учителска заплата например. Данни за броя на зачислените редовни докторанти през последните 4 години са обобщени в следната таблица:

Новозачислени редовни докторанти

2016	2017	2018	2019
17	14	13	9

Наблюденията се отнасят до докторантите в редовна форма на обучение, но картината и при другите форми на обучение не е кой знае колко радваща.

	2016	2017	2018	2019
Задочно обучение	2	11	10	5
На самостоятелна подготовка	4	3	4	1

От таблицата се вижда, че докторантите на самостоятелна подготовка са сравнително малко и относително постоянен брой. В задочна форма е имало рязък скок на интереса през 2017 г., но явно това е било по-скоро изключение, тъй като в следващите години няма пропорционално нарастване на докторантите задочници. Макар и малко на брой, някои от докторантите на самостоятелна подготовка са чужденци извън ЕС, плащащи много висока такса за обучението. Много успешна в привличането на чуждестранни докторанти на самостоятелна подготовка е Катедрата по общо, балканско и индоевропейско езикознание. Движението на общия брой обучавани докторанти във всички форми на обучение към 31 октомври на съответната година е представено в следната таблица:

Година	2016	2017	2018	2019
Общ докторанти	61	61	69	39

Спадащият интерес към обучението в докторска степен е сериозен проблем, върху който трябва да мислят и катедрите, и бъдещото деканско ръководство. През отчетния период бе направено много за организацията на учебния процес в ОКС „Доктор“. Много добре се развива Докторантското училище, ръководено от проф. Гургана Дачева. Докторантите са активно привличани за участие в проекти по НИД, присъстват видимо в научния живот на

Факултета, разширява се и практиката да водят семинарни занятия след първата година от обучението си.

3. Учебна дейност. А) Учебни планове По отношение на организацията на учебния процес най-важното събитие за отчетния период бе промяната на учебните планове за ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър след средно образование“ през 2017 г.. Промяната беше наложена както от някои констатирани проблеми, за които трябваше да се вземат мерки, така и от императивното изискване на МОН за промяна в броя на часовете и дисциплините в модула, даващ педагогическа правоспособност. Организирани бяха срещи със студентите от всички специалности във Факултета, за да се ориентираме за нагласите, мненията и препоръките им във връзка с обучението им (учебни планове, учебни програми, избираеми дисциплини и др.). Студентите попълниха и анкета, като всички данни от срещите бяха обобщени по специалности и бяха отчетени за подобряване на учебните планове. Бяха проведени срещи с членовете на всички катедри във Факултета с деканското ръководство и всяка катедра бе изслушана за проблеми и предложения във връзка с по-добрата организация на учебния процес. Колегите от катедрите по руски език и руска литература обсъдиха и приеха предложението на деканското ръководство за промяна в приема на студенти, което впоследствие подобри значително броя на приетите студенти за учебната 2017-2018 г. и следващите години. В крайна сметка учебните планове бяха утвърдени от Факултетния съвет и успешно преминаха през Учебна комисия и Академичен съвет.

Междувременно във всяка година от отчетния период бяха актуализирани учебни програми на магистърски програми.

Б) Учебен процес. Един доклад не би могъл да изчерпи всичко, което се прави в тази може би най-важна за Факултета сфера. Ще посоча само някои от най-важните нововъведения и оптимизации в организацията на учебния процес.

- От учебната 2017/18 г. бе въведено регулярно проучване на студентското мнение с електронни анкети след всеки семестър за всяка учебна година. В това отношение бяхме закъснели, но вече има изградена процедура и нужната инфраструктура за получаване на редовна обратна връзка от студентите – нещо, което е абсолютно задължително, ако искаме да съответстваме на общоприетите критерии за управление на качеството. Системата за проучване на студентското мнение бе високо оценена от експертната група на НАОА по програмната акредитация. Освен семестриалните студентски анкети се провеждат и специални анкети със завършващите студенти с цел проучване на тяхната обща удовлетвореност от учебния процес.

- Засилване на комуникацията между деканското ръководство и студентите посредством организирането на специални срещи. Такива бяха проведени в хода на промяната на учебните планове през 2017 г., през 2018 г. бе направено обсъждане на различни проблеми

със студентите от последен курс на обучение. Водим активен диалог с представителите на студентите в Студентския съвет.

- Създаване на ясна процедура по разпределянето на часовете за учебната година и навременното им въвеждане в СУСИ. Точното и навременно създаване на реални дисциплини в СУСИ е от ключова важност и за студентските анкети, и за формирането на бюджета. В изпълнението на тази задача много труд се влага от катедрените ръководители, инспекторите към катедрите и инспекторите Емилиян Николов, Веселина Босева и Анни Драганова.

- През 2017 г. въведохме нов формат на кандидатстудентския изпит по български език и литература, с което отговорихме на обществените очаквания и на експлицитно заявените искания на Юридическия факултет. Още в първата година от провеждането на новия изпит броят на явяващите се нарасна с около 70%. Провеждането на многокомпонентен изпит е изключително трудна задача, както по отношение на подготовката на изпитните материали, така и като технология на проверяване. Справяме се успешно вече 6 кандидатстудентски сесии, като основната заслуга е на комисията по подготовка и провеждане на изпита, техническата комисия, обработваща резултатите и разбира се, на всички проверители. Специална благодарност заслужават проф. Адриана Дамянова, проф. Йовка Тишева и проф. Милена Кирова, които влязоха в постоянната комисия по организирането на изпита и без чиято експертна, организационна, методическа и човешка помощ деканското ръководство нямаше да се справи.

Сравнение на явилите се на кандидатстудентски изпит по БЕЛ през последните 8 години

Година	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Първа сесия	1650	1285	1348	1150	893	1387	1517	1361
Втора сесия	1803	1194	1272	1075	860	1567	1465	1310
Общо	3453	2479	2620	2225	1753	2954	2982	2571

В) Задържане на студентите след първата година. Обикновено в отчетните доклади се обръща внимание предимно на приема на студенти в първи курс, а се пренебрегва въпросът за числеността на горните курсове. В хода на мандата осъзнахме, че приемът, разбира се, е важен, но не по-малко важно е да задържим интереса на студентите в цялото обучение, защото от това зависят и часовете на преподавателите (в някаква степен), и броят на потенциалните кандидати за магистърска степен, а впоследствие и за докторантури. Освен това не е изключено в близко бъдеще МОН да възприеме подход, при който субсидията да зависи и от успеваемостта, т.е. броя дипломирани студенти в дадена специалност. Как стоят нещата с броя на студентите след първи курс? Разполагаме със статистика, обхващаща последните три учебни години.

Българска филология (брой студенти по курсове)

	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
2017/18	133	93	79	97
2018/19	136	111	81	73
2019/20	135	115	85	70

Обнадеждаващо изглежда това, че студентите във втори и трети курс макар и с малко се увеличават.

Славянска филология (брой студенти по курсове)

	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
2017/18	58	41	29	35
2018/19	45	32	40	21
2019/20	57	33	33	32

Тук, за съжаление виждаме траен спад в броя студенти, продължаващи във втори и трети курс, а и като цяло процентът отказали се спрямо започващите в първи курс е по-голям. Накрая предлагаме статистика на общия брой студенти в началото и в края на отчетния период.

Сравнение между общия брой студенти в началото и края на отчетния период

	2015	2019
Вългарска филология	403	405
Българска филология (задочно)	147	151
Руска филология	70	82
Славянска филология	206	179
Балканистика	55	54
Магистри след висше образование	101	100
Общо	982	971

Цифрите говорят, че в различните специалности тенденциите са различни. Бъдещето ще покаже какви мерки ще предприемат катедрите и новото деканско ръководство за компенсиране на негативните тенденции.

4. Академично развитие на преподавателския състав. Това е тема, която вероятно най-много вълнува цялата преподавателска колегия. Темата става още по-вълнуваща поради факта, че в някои отношения ускореното, динамично академично израстване може да

влезе в противоречие с императивите за ограничаване на разходите. Именно затова много държим като деканско ръководство да кажем и съответно с числа да докажем, че във Факултета по славянски филологии не е имало потискане на растежа в академичната йерархия. В следващата таблица са обобщени данните за заеманите академични длъжности в началото и в края на четиригодишния отчетен период.

	2015	2019
Асистенти	21	6
Гл. асистенти	54	44
Доценти	45	48
Професори	28	32
	148	130

Процент на хабилитираните спрямо общия брой преподаватели

	2015	2019
Хабилитирани преподаватели	49%	61.5%

Това са много важни числа, тъй като те ясно показват, че политиката на ограничаване на разходите не е довела до задържане на академичното развитие на преподаватели. Напротив, за четири години процентът хабилитирани преподаватели във Факултета е нараснал с почти 12%.

Увеличава се и делът на преподавателите с научна степен.

	2015	2019
Доктор	118	109
Доктор на науките	13	15
Без научна степен	17	6

Като абсолютна стойност броят на преподавателите със звание „Доктор“ е намалял, но процентно те са се увеличили, защото е намалял общият брой преподаватели. Това личи от ясно изразеното намаляване на преподавателите без научно звание. През есента на 2019 г. те са 4,6% процента от преподавателския състав, а преди четири години са били 11,4%. Академичното израстване се осъществява посредством конкурси. В следните графики е представен броят конкурси за различни академични длъжности през четирите години от отчетния период.

Както вече бе казано, малкият брой конкурси през последната година се дължи на промяната на закона и необходимостта от време за адаптиране към новите изисквания.

	2016	2017	2018	2019
Асистент	-	3	2	
Гл. Асистент	3	4	5	1
Доцент	8	7	5	
Професор	6	2	2	2

5. Научна дейност. Организацията на научната дейност в нашия Факултет има добри традиции, които през настоящия мандат се постарахме да запазим и развием. По добре отработен механизъм работи Комисията по НИД. Големите факултетни конференции протичат при отлична организация и се радват на силен интерес от страна на професионалната общност. Отлични са взаимоотношенията ни с Университетско издателство, което личи и от увеличени брой издадени книги.

	1016	2017	2018	2019	Общо
Проекти	32	24	26	27	109
Издадени книги (без периодика)	6	7	11	9	33

Имаше и предизвикателства, като регистрацията в НАЦИД за хабилитираните преподаватели след промените в ЗРАС, както и конкурсът „Млади учени и постодокторанти“, който трябваше да администрираме през последната година. Справихме се успешно в режим на диалог с Факултетния съвет и цялата колегия. Задача, която продължава да стои, е включването на изданията на Факултета в реферирани и индексирани международни бази данни. Трябва да осъзнаем, че наукометрията, конкурсното начало и въобще диференциацията в научната ни област ще се засилват.

6. Международна дейност. През изминалите четири години Факултетът беше много активен в използването на възможностите за студентска и преподавателска мобилност. ФСФ е един от факултетите с най-голям брой пътуващи по Еразъм+. Поддържа традиционо добрите си връзки с университетите, с които имаме договори – Кьолн, Саарбрюкен, Краков и др.

	2016	2017	2018	2019
Пътници по Еразъм преподаватели от Факултета	15	17	18	19

Гостували преподаватели	14	16	15	21
Пътували студенти от факултета	22	15	32	30
Гостували студенти	46	42	42	43

Важна тенденция в международните контакти на Факултета е засиленият интерес от страна на китайските университети. По различни договори с различен статут идват да се обучават при нас китайски студенти от вече няколко университета. Водим преговори с Университета за международни отношения в Пекин за стартирането на съвместна бакалавърска програма, но за съжаление, чисто логистични проблеми не позволиха засега той да бъде доведен до успешен край. В рамките на тези 4 години бяха сключени нови договори по Еразъм+ с Римския университет Рома Тре, с университети в Братислава и Рига, Крагуевац, Тирана, Лвов и Киев. Беше сключено двустранно споразумение с Токийския университет в Япония, по което пътува един докторант на Факултета.

7. Материално осигуряване на преподавателската и научната дейност. Възможностите на деканското ръководство за подобряване на материалната среда и увеличаване на възнагражденията са силно ограничени по ред причини – бюджетни, нормативни, технологични и т.н. Поради неразплатени задължения и отказ на фирмите да изпълняват одобрени доклади в първите две години от отчетния период не успяхме да направим почти нищо в тази посока. След това на общоуниверситетско ниво бе осъществен пробив и нещата потръгнаха. Направен бе освежителен ремонт (преобоядисване) на третия етаж на нашето крило в Ректората – нещо, което не е правено от тридесетина години. Бяха оборудвани 5 аудитории, най-големите и натоварените, с мултимедийни проектори. През 2018 г. бе извършен основен ремонт на три аудитории в блок 1. Всяка година се подготвяше нужната документация, за да бъде изплатено допълнително възнаграждения за наднормени часове. С решение на ФС по предложение на декана бе определена сумата от 200 лв. за подпомагане на пътувания в чужбина с научна цел. Тази сума, която може да се използва от всеки учен на щат във Факултета, през 2019 г. беше увеличена на 300 лв. За съжаление, от няколко години вече е променена нормативната база и нямаме възможност да разпределяме допълнителни възнаграждения от допълнителните средства, отпуснати за висок рейтинг – сега тези средства влизат в общия бюджет на Факултета и не могат да бъдат отделени, за да ги използваме по свое желание.

8. Атестиране и акредитационни процедури. През изминалия отчетен период бе проведена атестация на всички преподаватели от Факултета, като най-натоварена беше 2017 г. В останалите години от отчетния период на атестиране бяха подложени само преподавателите, които поради някакви причини са нямали нужните 3 или 5 години

непрекъснат трудов стаж след предишната атестация. Комисията по атестирането с ръководител проф. Маргарет Димитрова прояви съвестност и възискателност, за които заслужава само адмирации. Съгласно акредитационния календар бе подготвен през 2017 г. доклад по САНК, след това в продължение почти година бе събиран материал и подготвен доклад – самооценка, за програмната акредитация на нашите специалности в ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“ – процедура, която завърши през тази година. Стартира процедурата по поредната акредитация, този път на докторските програми по направление 1.3. „Педагогика на обучението по...“. Най-тежка беше програмната акредитация, която в периода 2018-2019 г. ангажира деканското ръководство, ръководителите на катедри, инспекторите и всички преподаватели.

7. Материално осигуряване на преподавателската и научната дейност. Възможностите на деканското ръководство за подобряване на материалната среда и увеличаване на възнагражденията са силно ограничени по ред причини – бюджетни, нормативни, технологични и т.н. Поради неразплатени задължения и отказ на фирмите да изпълняват одобрени доклади в първите две години от отчетния период не успяхме да направим почти нищо в тази посока. След това на общоуниверситетско ниво бе осъществен пробив и нещата потръгнаха. Направен бе освежителен ремонт (преобоядисване) на третия етаж на нашето крило в Ректората – нещо, което не е правено от тридесетина години. Бяха оборудвани 5 аудитории, най-големите и натоварените, с мултимедийни проектори. През 2018 г. бе извършен основен ремонт на три аудитории в блок 1. Всяка година се подготвяше нужната документация, за да бъде изплатено допълнително възнаграждения за наднормени часове. С решение на ФС по предложение на Декана бе определена сумата от 200 лв. за подпомагане на пътувания в чужбина с научна цел. Тази сума, която може да се използва от всеки учен на щат във Факултета, през 2019 г. беше увеличена на 300 лв. За съжаление, от няколко години вече е променена нормативната база и нямаме възможност да разпределяме допълнителни възнаграждения от допълнителните средства, отпуснати за висок рейтинг – сега тези средства влизат в общия бюджет на Факултета и не могат да бъдат отделени, за да ги използваме по свое желание.

8. Атестиране и акредитационни процедури. През изминалия отчетен период бе проведена атестация на всички преподаватели от Факултета, като най-натоварена беше 2017 г. В останалите години от отчетния период на атестиране бяха подложени само преподавателите, които поради някакви причини са нямали нужните 3 или 5 години непрекъснат трудов стаж след предишната атестация. Комисията по атестирането с ръководител проф. Маргарет Димитрова прояви съвестност и възискателност, за които заслужава само адмирации. Съгласно акредитационния календар бе подготвен през 2017 г. доклад по САНК, след това в продължение почти година бе събиран материал и подготвен докладсамооценка за програмната акредитация на нашите специалности в ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър“ – процедура, която завърши през тази година. Стартира процедурата по поредната акредитация, този път на докторските програми по направление

1.3. „Педагогика на обучението по...“. Най-тежка беше програмната акредитация, която в периода 2018-2019 г. ангажира деканското ръководство, ръководителите на катедри, инспекторите и всички преподаватели.

9. Управление на качеството. Управлението на качеството е и ще бъде изключително важна сфера за Факултета, затова и трябва да бъде във фокуса на вниманието и на деканското ръководство, и на катедрите, и на Факултетния съвет. Като най-голямо достижение ще посочим въвеждането на всеобхватно регулярно проучване на студентското мнение по всяка дисциплина след всеки семестър. Повечето колеги добре си спомнят, че подобни анкети преди се правеха единствено във връзка с процедура на атестиране, т.е. кампанийно. Сега вече на студентите е дадена постоянна възможност да изразят своето мнение. Голям проблем обаче е засега ниската активност от страна на студентите. Въпреки информирането по различни канали, което правим, участието в анкетите е ниско. Иска ми се да вярвам, че това ще се промени. Важна част от управлението на качеството е анализът и промяната на учебните планове. Плановите на магистърските програми се актуализират постоянно, а учебните планове в ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Магистър след средно образование“ бяха променени през 2017 г. след обстоен анализ, дискусия на равнище катедрени ръководители, Факултетен съвет, срещи със студенти и т.н. Подобряват се контактите ни с потенциални работодатели както в публичния, така и в частния сектор.

Кои са основните фактори, които ще влияят върху нашата работа? Първо, държавната политика за финансиране на качеството – средства, които се отпускат целево по определени критерии. Субсидията зависи и от броя студенти, но и от оценката на дадено звено по отношение на рейтингите. Става дума за увеличаване с 40-50 процента. Споменах вече за младите учени. Като цяло това е тенденция в позитивна посока. Ние сме факултет, който претендира, че е с високо качество. Има и някои негативни следствия. Целевото увеличаване на субсидията е съпроводено със засилена отчетност. Второто следствие е засилването на наукометричните и количествените критерии. Средстата се отпускат съгласно съизмерими параметри. Всевъзможни индикатори се следят, но всеки един от индикаторите трябва да бъде отчитан по някакъв начин. Това обяснява таблиците за отчет. Това е нещо, което ми се струва, че няма как да изчезне. За да не ни тежи, трябва да има добра организация и ред. Направихме нещо като пакет от образци, за да не се чудят какво да направят, какво да напишат. Друго предизвикателство е финансовата децентрализация на факултетите. От една страна, имаме безспоред плюс – това, че получаваме отчисления за водените от нас часове в други факултети. От друга страна, има склонност да се лишат от нашите услуги по простата причина, че нещо им се взима от бюджета. Това е проблем, който ще стои пред всяко деканско ръководство. Това, което е много притеснително, е, че самата бюджетна методика беше разработено под силното лоби на юристите – всички средства, които се получават, трябва да останат в съответните факултети и само 25% могат да бъдат пренасочени за общи нужди. Постановлението на

МОН позволява и друга възможност – първо да се отделят общите разходи, след това да се разпределят субсидиите и след това да се вземат 25%. Вие не сте забелязали това нещо, но е много опасно, защото на Университета не му стигат 25 %. Не може да се поддържат и администрация, и библиотека, и да се поркива негативният баланс на други факултети. Нашият ректор успяваше да балансира нещата. Ако си представим как МОН ни изпрати Ректор, който след един час ще каже: „Какви са теиз факултети с по милион на червено?“. Всяка година едни факултети са на +, някои факултети имат 15 000 000 000. От друга страна, бюджетите с отрицателен баланс се нулират и те от новата година започват начисто. Дано не ни се наложи да видим какви са реалните ефекти от тази бюджетна методика. Има възможност за фалиране на звена в Университета. На последно място, влошаващата се картина в демографски план. При това намаляване ще се засили още повече конкуренцията между висшите училища и между отделните звена.

Заклучение. Уважаеми колеги, Настоящият доклад, както и предишните три от мандата на това деканско ръководство, е изпълнен с числа и статистики, които на някого може да се сторят излишни и затормозяващи. Смятаме обаче, че добрата информираност за дейностите във Факултета и техният по-общ контекст са от ключово значение за анализирането на проблемите, вземането на решения и съхраняването на добра академична атмосфера. Мога да кажа, че сме се опитвали да следваме няколко ръководни принципа: справедливост, академично достойнство. Има и един академичен и човешки елемент, който трябва да бъде удържан. Откритост и диалогичност при максимална взаимна информираност – това беше основният принцип, който следвахме в целия мандатен период. Онова, с което най-много се гордеем, не са сухите числа. Ако нещо истински ни радва като деканско ръководство, ангажираше се с факултетските дела, това е, че съумяхме да мобилизираме енергията и способностите на колегията за справяне с постоянно възникващите предизвикателства. Последните 4 години доказаха, че във Факултета по славянски филологии могат да се сформират работещи групи от хора, които въпреки различията си и обективните трудности съумяват да намерят ефикасно решение и да направят нещо полезно и добро за всички. Осъществена бе ефективна децентрализация на управлението на общите дела посредством делегирането на реална власт на постоянни и временни комисии. Изключително отговорно работиха Комисията по атестирането и Комисията по разпределяне на средства по НИД, които са постоянни комисии с ясно разписани правомощия. Успешно работиха всички специално създадени с конкретна цел комисии и работни групи: Комисията по промяната на учебните планове, Комисията, отговаряща за кандидатстудентския изпит по БЕЛ, Комисията за конкурса „Млади учени и постдокторанти“, Комисията за „Еразъм“ и т.н. – със сигурност пропускаме някои. Според нас това е начинът да бъде пълноценно използван експертният потенциал на Факултета. Вярваме, че академичният дух се поддържа и живее именно в съвместната работа. Трябва да бъдем реалисти. Годините, които идват, ще бъдат трудни – поради особености на демографската ситуация, ефектите на новия Закон за предучилищното и училищното образование, тенденцията към финансова децентрализация на Софийския университет и ред други причини. Струва ни се важно да извлечем позитивното от всичко онова, с което сме се сблъскали дотук. Добрата комуникация, търсенето на прагматични решения, стимулирането на енергията и способностите на всеки един от нас – опитвахме

се да правим това досега, трябва да продължим в тази посока и занапред. Това е начинът да се справим с променящата се ситуация – не поотделно, а заедно, като научна, професионална и човешка общност.

Искам да благодаря на заместник-деканите, също така на ръководителите на катедри, на които искам да им се извиня за нескончаемите задачи и таблици, не на последно място ще благодаря на инспекторите в катедрите и на Факултета. Трябва да кажем и това, че работим с по-малко инспектори. Работата се увеличи, а инспекторите станаха по-малко. Специални благодарности на г-жа Клавдия Попова. Благодаря на всички вас са вашата коректност, съвестност! Благодаря за вниманието, благодаря за търпението, благодаря за доверието!

Проф. Маргарита Младенова: И аз благодаря на Декана. Позволете ми да дам думата на Славея Димитрова, като председател на комисията по избора, за да ни съобщи резултатите от проведения избор.

Славея Димитрова: Уважаеми колеги, имаме нов председател и заместник-председател на Общото събрание на факултета. Със 107 гласа „за“ проф. Адриана Дамянова е избрана за председател на Общото събрание на факултета по славянски филологии. 7 гласа „против“. Същата ситуация и при доц. Добромир Григоров като заместник-председател на събранието.

От регистрираните 125 (сто двадесет и пет) членове на Общото събрание бяха подадени 116 (сто и шестнадесет) бюлетини. От тях за:

Председател на ОС на ФСлФ:

Проф. дпн Адриана Симеонова-Дамянова

Гласували „за“: 107 (сто и седем) гласа

Гласували „против“: 7 (седем) гласа

Невалидни бюлетини: 1 (една)

Бели бюлетини: 1 (една)

Заместник-председател на ОС на ФСлФ:

Доц. д-р Добромир Григоров

Гласували „за“: 107 (сто и седем) гласа

Гласували „против“: 7 (седем) гласа

Невалидни бюлетини: 1 (една)

Бели бюлетини: 1 (една)

В резултат на гласуването за председател на ОС на Факултета по славянски филологии беше избрана проф. дпн Адриана Дамянова, а за заместник-председател на ОС на Факултета по славянски филологии беше избран доц. д-р Добромир Григоров.³

³ Данните се вписват в протокола на Общото събрание на ФСлФ въз основа на протоколи, изготвени и подписани от факултетната избирателна комисия.

Проф. Маргарита Младенова: Честито на новоизбраните председател и заместник-председател. Позволете ми да поканя новоизбрания председател на Общото събрание проф. Адриана Дамянова.

Проф. Адриана Дамянова: Колеги, благодаря за доверието, което ми гласувате. Искам да Ви уверя, че го ценя изключително високо и ще се постарая да го оправдая. Изказвам искрената си благодарност от свое име и от името на всички Вас на досегашния председател проф. Маргарита Младенова за нейната всеотдайна работа като Председател на ОС. Трябва да преминем към **точка 4** от дневния ред „Обсъждане на отчетния доклад на Декана и Деканското ръководство“. Предлагам да гласуваме времетраене на изказванията. Мисля, че обичайно сме гласували 5 минути времетраене на изказванията. Аз правя предложение за 5 мин. Има ли други предложения? Не виждам. Моля, който е съгласен с петминутен регламент, да гласува.

Гласува се.

За: 104.

Проф. Адриана Дамянова: Давам думата за изказвания и въпроси по отчетния доклад. Заповядайте. Няма никакви изказвания? Никакви въпроси? Заповядайте. Беше изчерпателен докладът. Заповядайте.

Доц. Дарина Младенова: Един въпрос имам аз. Благодаря за Вашия отчетен доклад. Имам неяснота: в бюджета на факултета влизат ли режийните разноски? Ние ли от нашия бюджет плащаме за тока, водата, парното или не?

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря за въпроса. Други въпроси?

Проф. Ангел Петров: Уважаеми колеги, тъй като е неприлично да няма изказвания, вземам думата, за да кажа само едно изречение. Аз мисля, че през отчетния период декана и деканското ръководство се справиха чудесно. Имам и конкретни факти, но те ще повторят онова, което вече чухме. За мен най-голямото предизвикателство бяха новите учебни програми. Това беше концентрирана енергия на много хора. Тя не позволи във Факултета да има противопоставяния, групираня и разцепление. Това е голямо умение. Второто, което искам да подчертая, са огромните усилия, които ръководството положи по време на акредитацията. Аз съм бил заместник-декан и знам какво означава да се подготви и да се осъществи успешно един акредитационен период. Мисля, че ръководството на нашия Факултет се справи повече от успешно. Благодаря за вниманието.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря. Други изказвания и въпроси, моля. Имате думата.

Гл.ас. д-р Камелия Спасова: Здравейте, моето изказване е също във връзка с една практика, която се наложи в последните 4 години и която смятам за похвална. Сегашното деканско ръководство постигна пълна прозрачност при работата с документи и непрекъснато уведомяваше членовете на Факултетния съвет за предстоящите решения, които трябва да се вземат, по мейл. Това е много важна промяна – ако се върнем назад, можем да видим всички решения по месеци. Смятам за важна тази прозрачност на всички решения.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на Камелия Спасова за изказването. Заповядайте.

Александра Стамитева: Казвам се Александра Стамитева. Ние имаме изключителни проблеми със системата на СУСИ, защото в нея има изключително много подвеждаща информация за учебната програма в задължителните дисциплини. Присъстват чужди езици, които не избираме, и дисциплини, които ние не изучаваме. Първи курс изпитват изключителни проблеми със системата. Например с паролата. Затова, общото заключение е, че системата не работи ефективно и трябва да се въведат промени. Благодаря Ви.

Проф. Адриана Дамянова: Аз благодаря на колегите-студенти за активното участие в работата на събранието. Други изказвания и въпроси, заповядайте. Ако сте сигурни, че нямаме повече въпроси, да гласуваме за прекратяване на изказванията.

Гласува се.

За – 101.

Проф. Адриана Дамянова: Давам думата на Декана доц. Бойко Пенчев да отговори на поставените въпроси. Заповядайте.

Доц. Бойко Пенчев: Благодаря за хубавите думи на проф. Ангел Петров, гл. ас. Камелия Спасова. Много интересен е въпросът на колегата – студент. Първо, за системата СУСИ трябва да кажа, че тя непрекъснато се кърпи и все не върви както трябва. Когато възникнат такива проблеми, моля, елате и ни кажете, в разговор с мен или заместник-декана. Опишете каква е ситуацията, за да видим какво можем да направим. В СУСИ аз влизам като преподавател, виждам едни неща, вие – други. Това са технологични проблеми, които могат да са лесни и по-трудни. Би трябвало система като СУСИ да улеснява, а не да пречи на учебния процес, но за да стане това, има много работа. По въпроса за режимните, по принцип всички разходи от типа на ток, парно, охрана, портиери, вода, въздух и т.н. се разпределят в бюджетите на Факултетите. Ние имаме в щата на факултета доста портиери, чистачи и т.н. Няма понятие „централен университет“, който да поддържа такива общи функции. Сметките се изчисляват по някаква формула, която не знам доколко е справедлива. Да кажем, за парно – според кубическите метри, за вода – според броя студенти, макар че за водата можем да спорим и трябва да го направим. Разходите за вода са толкова големи, че ще е по-евтино, ако няма чешми, а просто осигурим на всеки студент по една бутилка минерална вода всеки ден. Благодаря за въпросите, за хубавите думи, смятам, че мълчанието е израз на удовлетвореност от деклада.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на Декана. Преминаваме към **точка 5** „Приемане на отчетния доклад“, който току-що чухме и обсъдихме. Моля, който е съгласен с това да приемем отчетния доклад, да гласува.

Гласува се.

За: 102.

Въздържали се: 0

Против: 0

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря за вещото и мъдро деканско ръководство. Преминаваме към следващата **точка – 6** „Произвеждане на избор на Декан на ФСФ“. Каня доц. Михайлов да огласи евентуално постъпили кандидатури.

Доц. Калин Михайлов: Уважаеми колеги, в комисията по предложенията е постъпило едно предложение от досегашния декан доц. Бойко Пенчев, който заявява своето желание да се кандидатира за следващ мандат.

Проф. Адриана Дамянова. Имаме постъпило едно предложение Тъй като в правилника за устройството и дейността на Софийски университет няма точка, както при кандидатстването за Ректор, можем да прием, че предложения за декан могат да се правят и от залата. Нека да Ви кажа какво изисква правилникът, на какви условия трябва да отговорая кандидатът за декан. Деканът може да бъде професор или доцент, който в продължение на не по-малко от пет години е на основно трудово правоотношение с Университета и по отношение на когото няма да настъпи основание за прекратяване на трудовото му правоотношение поради достигане на 65-годишна възраст. Деканът не може да заема други ръководни длъжности в органи за управление на Университета – Ректор, заместник-ректор, Председател или Заместник-председател на Общото събрание или на Контролния съвет на Университета, нито пък да бъде председател или заместник-председател на Общото събрание на факултета. Не може да заема ръководна длъжност в други висши училища и да бъде на ръководна длъжност в централни ръководни органи в политически или синдикални организации. Ако се наложи, ще прочета още малко. И така, има ли други предложения за декан на ФСФ за следващите 4 години? Няма да подлагам на гласуване предложението за прекратяване на предложенията, тъй като няма постъпило нито едно. Оставаме с един кандидат – доц. Бойко Пенчев. Разрешете ми да дам думата на председателя на избирателната комисия да обясни как ще протече гласуването. Ще изчакаме, тъй като бюлетината се печата. Съжалявам, избързах. По **точка 6. а** да разрешим на кандидат-декана да представи своята програма

Доц. Бойко Пенчев: Не мога да не кажа няколко думи защо издигам своята кандидатура за втори мандат. Много ми е трудно да заставам на тази трибуна и да обещавам неща. Може би ще има някой, който ще се запита, ако е имало какво да направя, защо не съм го направил досега. Все пак, убедих се, че промените в нашия Университет стават бавно и това е може би хубаво – едва след като си убедил достатъчен брой хора, че това, което предлагаш, е хубаво. Бих искал, ако ми бъде гласуван кредит на доверие, да осъществя с Ваша помощ онова, в което не сме успели достатъчно досега. Кандидатирам се, първо, за да довърша онези неща, които започнахме през онези 4 години и за които съм убеден, че са в правилната посока. Второ, защото имах щастието да работя с един чудесен екип, който искам да запазя, защото смятам, че това е в интерес на общите дела на Факултета. Имам предвид както моите заместници, така и инспекторите във Факултета, чиито функции частично размених, за да се справим с по-малко хора, но с повече усърдие и отговорност. Все пак, в какви посоки бих фокусирал усилията си, ако получа Вашето доверие? На първо място, искам да направя всичко по силите си, за да бъде Факултетът по

славянски филологии място привличащо и задържащо студенти. Какво повече може да се направи в тази посока? Няколко примера. Работещи програмни съвети към всяка една специалност, които да реагират своевременно на текущи проблеми и да предлагат средносрочни и дългосрочни виждания за развитие и подобрене. Популяризиране на студентското анкетиране и използване на студентското мнение в управленския процес. Осигуряване на необходимия минимум от технически средства за качествено обучение, осигуряване на условия на студентите за пътуване по Еразъм в чужди университети, казано просто, учебните планове да са така направени, че да става по-просто признаването на дисциплини, взети в чужд университет, и най-важното – преосмисляне на учебните планове в посока на по-голяма изборност и по-силна практическа насоченост – това бяха неща, които неизменно чувахме на срещи със студентите. Повече изборност, повече свобода и повече практическа ориентация. Има начин, вярвам, и часовете на преподавателите да не намаляват, и обучението да бъде по-ефективно. Ние помним, че нашите студенти идват тук и поверяват в ръцете ни най-хубавите години от живота си. Нямаме право да ги разочароваме. От друга страна, Университетът не е фейсбук, в който студенти и преподаватели само си разменят лайкове. Поне аз не го виждам така. Ако трябва да посоча кои са за мен най-базисните, най-важните академични ценности, ще посоча вискателността и самовискателността. На второ място, иска ми се Факултетът по славянски филологии да запази и разкрие престижа си на водеща научна институция в областта на българистиката и славистиката. И то – призната за водеща. Акцентирам върху признаването, защото в днешно време не е достатъчно да бъдеш добър в областта си, важно е твоето достойнство да бъде видимо. Недопустимо е например Факултетът да няма издание в международните индексирани издания. Електронното издаване – започнахме го през тези четири години и на всяка цена трябва да го развием, в партньорство с Университетско издателство и с Университетска библиотека. Да осигурим по-голяма публичност и видимост на научните трудове на преподавателите от Факултета. На трето място, активна политика по привличане на чуждестранни студенти и развитие на дистанционната форма на обучение. Интерес има най-вече от страна на китайските университети. Трябва да се намерят обаче подходящите форми. Нужна е гъвкавост, защото ако просто очакваме, че чуждестранните студенти ще дойдат и ще се запишат в нашите традиционни четири- и петгодишни специалности, няма да имаме особен напредък. Като положителен пример ще посоча магистърската програма „Преводач-редактор“, която разкрива профили по език в момента, в който установи наличие на интерес към нея. На четвърто място, изработване и приемане от Факултетния съвет на Факултетен правилник за учебната дейност, който, стъпвайки върху общоуниверситетската нормативна база, ще разпише детайлно всички етапи и стъпки в учебния процес. Бяхме започнали работа в тази посока, но многото нови задачи, които възникнаха през последната година, не ни позволиха да го завършим. Един такъв правилник, както и детайлен календар на дейностите ще облекчат много работата на катедрените ръководители и инспекторите и ще дадат яснота на преподавателите и студентите какво, къде, кога и по какъв начин се прави. Най-големият ни приоритет е поддържането и развиването на факултетската демокрация, което за мен означава взаимна информираност като основа за делегиране на права и отговорности на работни комисии и

групи. Този принцип ме е ръководил и досега. Всички свободни за разпределяне материални и символични ресурси (изключвам работната заплата, върху която никой в тази зала не може да влияе) се разпределят всъщност от легитимно избрани колективни органи, като Комисията по НИД, Комисията по Еразъм, Комисията по атестирането и т.н. Това така трябва и да бъде. Принципите ми, когато потърсих Вашето доверие като кандидат за декан, казах тук, в тази зала: работата във Факултета трябва да бъде така уредена, че да не дава хляб на негативни, разрушителни емоции. Затова основната ми цел би била прозрачност и ред. Това казах тогава, стоя зад тези думи и сега. Дали това, което правих през тези 4 години, отговаря на обещаното? Аз мисля, че да, меродавната оценка обаче оставям на Вас. Благодаря.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на доц. Пенчев. Още веднъж подансям извиненията си за пропускане. Сега вече мога да предложа Славя Димитрова да ни каже как ще гласуваме за Декан, как ще изглежда бюлетината и да се уговорим колко време ще отделим за гласуване.

Проф. Валентин Гешев: Може ли въпроси по платформата на Декана?

Проф. Адриана Дамянова: Заповядайте, проф. Гешев.

Проф. Валентин Гешев: Благодаря. Моят въпрос е следният. Прозвуча като важен приоритет в платформата на декана мисълта, че трябва да стане по-прагматична учебната програма и повече предмети да бъдат избираеми. Какво по-конкретно имате предвид? Дали задължителни дисциплини ще стават избираеми? Какво, мислите, би било отношението на трудовия колектив по този въпрос? Дали всеки се надява, от нашите колеги, че неговият предмет ще бъде много харесан като избираем, кое е прагматичното в едно обучение – дали да се превърнем просто в езикови курсове и да махнем всичко теоретично и да стаем едни приложни специалности? Можем ли да прилагаме дори практичните неща, ако нямаме теоретична подготовка? Всъщност Вие знаете какво имам предвид конкретно, но нямам време да го излагам сега. Ако може, да отговорите.

Адриана Дамянова: Благодаря. Заповядайте, доц. Пенчев.

Доц. Бойко Пенчев: Благодаря за въпроса, той наистина е по същество. През тези 4 години не съм налагал своето мнение какво е важно и какво не. Няколко пъти казах, че учебните планове са разумен компромис и това не е случайно. Това не означава, че те са свещени скрижали, които не могат да бъдат пипани. Все си мисля, че има място за подобряване, което няма да наруши интересите на отделна катедра или преподавател. Т.е. ако искаме да бъдем атрактивни за своите студенти, и то не атрактивни на външен вид, а да им предлагаме нещо, чрез което те ще се реализират, според мен трябва да им предлагаме възможност за профилиране. Ако те преценят, че подготовката в дадена посока не им е важна и нужна и полезна, защо да нямат възможност за избор? Ще дам пример със „Славянска филология“. Представете си, че направим задължително придобиването на правоспособност за учител по език и литература. Би ли било това добре? Ето сега те избират. Нима това е лошо? Нима от това някой е пострадал? Разбира се, за всеки един случай ще се решава конкретно. Не твърдя, че от утре ще започнем да правим

задължителни дисциплини като избираеми. Това е една обща идея, която според мен трябва да се обмисли, но не твърдя, че от утре ще започнем да правим задължителни дисциплини избираеми. Като казвам „изборност“, това не е самоцел. Нямам за идея да намалявам ничии часове. В момента това не стои като въпрос, като проблем на управлението. Проблемът е кои часове ще бъдат по-полезни на студентите, включително и че в някои отношения те имат свои желания, които ние сме удовлетворявали.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря. Има и други въпроси? Заповядайте.

Доц. Албена Стаменова: Г-н Декан, моите уважения за свършената работа през изтеклия мандат. Вие споделихте, че смятате да продължите работа с досегашния си екип, безспорно това са хора, които са работили за Факултета. Въпросът ми е смятате ли за целесъобразно да разнообразите състава на заместник-деканския си екип с включването на представители от различни специалности от Факултета. Защото до момента имаме един славен българистичен екип. Благодаря. Това не е лошо, както казах, той е прославен.

Доц. д-р Бойко Пенчев: Когато съм формирал своя екип, не съм изхождал от никакви квотни принципи, а съм търсил хора, с които намирам общ език, хора, на които мога да разчитам, и смятам, че тримата заместник-декани свършиха чудесно своята работа. Струва ми се неуместно да коментирам това, преди да бъде избран, бих могъл да преосмисля самата структура, задълженията на отделните заместник-декани и оттам да се търси някакво разширяване, но не защото смятам, че трябва да има квотен принцип в ръководството на Факултета.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на доц. Пенчев. Други въпроси? Заповядайте.

Гл.ас. Камелия Спасова: Моят въпрос е във връзка с нещо, което беше засегнато в отчета. Тук засягам една евиденциалност. Ако настоящият Ректор бъде избран и тези 5% бъде част от неговата политика, дали във връзка с магистърската степен ние ще застанем зад едно евентуално редуциране на часовете с по-голям избор на функциониране на магистърски програми, или напротив, ще останем за едно състояние, каквото е сега, защото според мен редуцирането на магистърските програми директно ще намали научния потенциал на Университета като цяло. Има магистърски програми, които не винаги са толкова атрактивни, но от тях се продуцират хората, които могат после да продължат в докторантура. Ако останем само с този капацитет на магистърски програми...

Доц. Бойко Пенчев: Благодаря на Камелия Спасова за този много хубав и важен въпрос. Аз нямам идея какво Ректорът, ако бъде избран, ще иска да направи. Имаше една дискусия в Академичния съвет и Съвета на деканите, в която наистина стана дума за евентуално увеличаване на редуцицията. Аз лично не смятам, че това е пътят към икономията и финансовото оздравяване на Университета. Нещо повече, аргументирано защитих позицията, че и при сегашната ситуация програми с един-двама студенти, понеже часовете заради тях са редуцирани, те всъщност струват по-малко на бюджета, отлукото струва програма със 7 души, която дава пълен хорариум на преподаватели в нея. Това може да Ви звучи странно. Как така? По принцип, за да бъде една магистърска програма,

условно казано, на нулата като приходи и разходи, тя трябва да има 15-20 студенти. Далеч съм от това да поддържам развитие по посока на окрупняването. Напротив, винаги сме поддържали програмите с по един или двама човека. И дума не е ставало да се лишим от една по-специализирана непопулярна програма за сметка на друга. Т.е. за мене въпросът с магистърските програми е част от цялата политика на управлението на ресурсите в Университета, а не е въпрос просто на редуция. Какво ще направим всъщност, ако променим стъпката на редуция? На практика нищо, защото вместо да ми се отчитат 30 часа, те ще ми се отчитат 15 часа, аз ще си пусна някой курс в друга програма за още 15 часа. Това ще доведе до излишно генериране на още и още програми и курсове. Това не е решение. Въпросът е много сложен. Неслучайно не се е стигнало до никакво решение на общоуниверситетско равнище. Това, което аз мога да защитавам и ще защитавам, е, че нашите уникални магистърски програми, които предлагат профилиране в една специфична област, трябва да бъдат защитени по ред причини, най-простата от които е, че ние ако ги спрем, по един или друг начин, ще се лишим от бъдещите докторанти и въобще от смяната на поколенията в тази научна дисциплина. Магистърската програма по руски език няма студенти и ние решим да я спрем, какво правим тогава с развитието на тази научна област? Или старобългаристиката? Не знам дали давам отговор, но в самия въпрос има много параметри.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря. Други въпроси по програмата на Декана? Сигурни сте, че нямате други въпроси? Значи можем да пристъпим към **точка 6. б** от дневния ред – гласуването на кандидатурата за декан на ФСФ. Давам думата на председателя на факултетната изборителна комисия.

гл. ас. Славея Димитрова: Колеги, предлагам да гласуваме по същия начин, както гласувахме за председател и заместник-председател на Общото събрание. Окръглявате „да“, ако одобрявате кандидата, и зачертавате „не“, а ако не одобрявате кандидатурата, окръглявате „не“ и задрасквате „да“.

Проф. Адриана Дамянова: Колеги, предлагам до 15.30 да сме приключили с гласуването и броенето. Гласувайте до 15.00 часа, за да може комисията да преброи подадените гласове.

Проф. Адриана Дамянова: Работата на Общото събрание продължава. Давам думата на председателя на факултетната изборителна комисия да обяви резултатите от гласуването.

Гл. ас. Славея Димитрова: Уважаеми колеги, можем да поздравим стария си нов декан. Гласували са 119 колеги, 3 бюлетини са невалидни, 97 са „да“, 19 - „не“.

В резултат на гласуването доц. д-р Бойко Пенчев беше избран за декан на Факултета по славянски филологии.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на изборителната комисия. Нещо, което не споменах преди малко, че деканът трябва да събере не просто най-много гласове, а повече от половината от гласовете на регистриралите се в началото на заседанието членове на ОС .

Слава богу, той ги събира, както всички чухме. Можем да го поздравим и да му разрешим да ни каже няколко думи. Заповядайте, доц. Пенчев.

Доц. Бойко Пенчев: Благодаря. Просто ще кажа, че ценя изключително високо Вашето доверие. За втори път ме избирате. Доверието задължава. В моя случай двойно ме задължава. Надявам се след 4 години да бъдат доволни както тези, които гласуваха за мен, така и тези, които не го направиха. Ще бъда декан на целия Факултет, това, което мога да дам от себе си, ще го дам за всички еднакво.

Проф. Адриана Дамянова: Колеги, стигаме до новата подточка, която гласувахме днес и я нямаше в предложението дневен ред, **точка б. в** „Определяне на предложение на Факултет за членове на Академичния съвет“. Съгласихме се да предложим колеги, които да бъдат членове на Академичния съвет. Правилникът не регламентира нещо като този избор, така че ние можем да гласуваме явно, защото не е предвидено нищо по-различно. И ако разрешите, се възползвам от това, че съм на тази висока трибуна, за да проложа новоизбрания декан на факултета доц. Бойко Пенчев за едното от двете ни предложения за представител на факултетната академична общност в Академичния съвет. Единственото, което пише в ПУДСУ, е, че листата на хабилитираните членове от даден факултета се оглавява от декана на факултета. Мисля, че ще бъдем в синхрон. И Ви давам думата за други предложения. Заповядайте. Имаме предложение и за проф. Ренета Божанкова. Предлага се също проф. Красимира Алексова. Други предложения? Доц. Пенчев, заповядайте.

Доц. Бойко Пенчев: Ако ми позволите едно уточнение, ние в момента търсим съгласие около предложението, а изборът ще бъде направен от Общото събрание на Университета. В този смисъл предложенията могат да бъдат и повече от две, дори е желателно да бъдат поне три, тъй като има един макар и теоретичен шанс да имаме трима членове в Академичния съвет. Освен това искам да уточня и това, че имаме право да издигнем кандидатура за академичния съвет от квотата на нехабилитираните преподаватели, където нямаме гарантирано място, така е направен правилникът, че има, да кажем, три места за нехабилитирани преподаватели от целия Университет. В тази връзка бих искал да направя предложение да предложим за член на Академичния съвет от квотата на нехабилитираните преподаватели гл. ас. Надежда Стоянова, като моят аргумент е, че тя не е само един прекрасен млад учен, но е известна и доста и извън Факултета и освен това е носител на наградата „Млад учен“ на Софийския университет. Може да разчита на гласовете на делегати извън нашия Факултет.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря. Доколкото разбирам, направените предложения не се конкурират. Предлага се проф. Валери Стефанов. Благодаря. Тъй като няма конкуренция между тези предложения, можем да ги гласуваме всичките заедно. Имате ли възражения да ги гласуваме заедно? Това са само предложения, така или иначе – не сме ние тези, които избираме членовете на Академичния съвет. Предлага се и проф. Амелия Личева. Дотук предложенията са за доц. Бойко Пенчев, проф. Ренета Божанкова, проф. Валери Стефанов, проф. Амелия Личева и гл.ас. д-р Надежда Стоянова. И проф. Красимира Алексова. Шест предложения. Имате ли още предложения? Добре. Имате ли

възражения да гласуваме ан блок? Няма да подлагам на гласуване предложението да гласуваме ан блок. Предлагам да гласуваме за тези предложения за членове на академичния съвет – който е съгласен току-що споменатите колеги да бъдат предложени за членове на Академичния съвет, моля да гласува.

Гласува се.

За: 104.

В резултат от гласуване със 104 положителни вота Общото събрание на ФСФ избира следните кандидатури за членове на Академичния съвет: доц. Бойко Пенчев (Декан на ФСФ), проф. Ренета Божанкова, проф. Валери Стефанов, проф. Амелия Личева, проф. Красимира Алексова, гл. ас. д-р Надежда Стоянова.

Проф. Адриана Дамянова: Преминаваме към **точка 7** от дневния ред „Произвеждане на избори за членове на факултетния съвет на ФСФ“. Първото, което трябва да направи Общото събрание, е да определи броя на членовете на Факултетния съвет. Според чл. 48 от Правилника за устройството и дейността на Университета Факултетният съвет се състои от 25 до 35 членове и включва представители на академичния състав на основно трудово правоотношение с Университета, студенти и докторанти. Не по-малко от $\frac{3}{4}$ от членовете на Факултетния съвет са хабилитирани лица. Предлагам досегашният брой на членове на Факултетен съвет – тридесет и двама членове – да се запази. Очаквам да направите други предложения за броя на членовете на Факултетния съвет. Не виждам алтернативни предложения. Моля, който е съгласен броят на членовете на ФС да е 32 души, да гласува.

Гласува се.

За: 108.

Проф. Адриана Дамянова: Преди да Ви припомня правилата за начина, по който протичат изборите, давам думата на председателя на Студентския факултетен съвет, който пожела да сподели нещо с нас.

Студент: Студентите избрахме за свой представител във Факултетния съвет Цветелина Добрева.

Проф. Адриана Дамянова: Колеги, знаете, че студентите и докторантите имат свое специално събрание и сами предлагат кой да ги представлява във Факултетния съвет. Те са направили това. Мисля, че е в интерес на всички ни да не разсейваме гласовете. Тези, които сме на основно трудово правоотношение с Университета, можем само да подкрепим техния избор. Оттук нататък гласуването за членовете на ФС става по отделни листи – професори и доценти, т.е. хабилитирани – една листа; главни асистенти и асистенти – втора листа; докторанти и студенти – трета листа. Всеки член на Общото събрание може да гласува за неограничен брой кандидати от всяка листа. За избран се смята кандидат, получил най-много гласове, които са повече от половината от регистрираните в началото на заседанието на Общото събрание. Т.е. на първото гласуване ще бъдат избрани хората,

които са получили поне 63 гласа. При равен брой гласове за избран се смята кандидатът с по-продължителен трудов стаж в СУ. Ако местата за членове на Факултетен съвет от съответната квота не са попълнени при първото гласуване, в същото заседание на Общото събрание се провежда второ гласуване само за непопълнените при първото гласуване квоти. Листите трябва да се преработят, за да се извадят хората, които вече са били избрани. При това гласуване за избрани се смятат кандидатите, получили най-много гласове, подредени в низходящ ред по броя на гласовете.

Доц. Бойко Пенчев: Нека да гласуваме хабилитираните членове на ФС да бъдат 24.

Проф. Адриана Дамянова: Който е съгласен хабилитираните членове на Факултетния съвет да бъдат 24 човека, нека да гласува.

Гласува се.

За: 102.

Против: 0.

Въздържали се: 2.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря Ви. Да пристъпваме към гласуването.

Гл. ас. Славя Димитрова: Колеги, гласуваме така, както сме гласували до този момент при предишни избори. Гласуваме, като ограждаме номера пред името на колегата, за когато сме „за“. Колегите, които бихме предпочели да не са във Факултетния съвет, задраскваме имената им в бюлетината изцяло. Бюлетината на студентите и докторантите се състои само от 2 имена, съобразили сме се с техния избор.

Проф. Адриана Дамянова: Колеги, мисля, че ако се организираме, можем някъде до 17 часа да приключим с първото гласуване. Колеги, който желае, може да остане до края на преброяването на бюлетините. Ако не, балотажът ще се проведе утре от 10 до 16 часа в 139 каб.

Проф. Искра Христова: Колеги, предлагам два дни за балотаж. Знам, че това ще ангажира комисията за два дни, обаче на мене например ми е невъзможно да дойда утре.

Проф. Адриана Дамянова: Аз нямам идея дали 139 каб. е свободен в петък. Освен това, председателят на избирателната комисия не е съгласен да се прекъсва гласуването с мотива какво се случва с бюлетините, урните и т.н. между двата дни. Мисля, че от 10 до 16 ч. е достатъчно широк толеранс. Който е съгласен балотажът да се проведе в рамките на утрешния ден – 7.11.2019 г. (четвъртък), от 10 до 16 часа в 139 каб., моля да гласува.

Гласува се.

За: 96.

Против: 1.

Въздържали се: 2.

Проф. Адриана Дамянова: Който е „за“ алтернативното предложение, балотажът да се провежда в рамките на 2 дни, четвъртък и петък, моля да гласува.

Гласува се.

За: 4.

Против: 89.

Въздържали се: 12.

Проф. Адриана Дамянова: Приема се първото предложение. Балотажът се провежда утре, 07.11., четвъртък, от 10 до 16 ч в каб. 139. Заседанието не е закрито. Утре ще бъдат обявени имената на членовете на Факултетния съвет, които са избрани от първото гласуване. Това е от мен.

Въз основа на данни от протоколи от гласуването за членове на факултетния съвет на ФСФ, за членове на Факултетния съвет се избират както следва:

3. Факултетен съвет – I гласуване⁴

От регистрираните 125 (сто двадесет и пет) членове на Общото събрание гласуваха 112 (сто и дванадесет). В резултат на гласуването с повече от половината от гласовете на регистрираните в началото на заседанието членове на общото събрание бяха избрани следните членове на Факултетния съвет на ФСФ:

От общността на хабилитираните:

	Брой гласове
1. Бойко Пенчев, доцент, декан, член на ФС по право	91
2. Амелия Личева, професор	85
3. Петя Осенова, професор	83
4. Адриана Симеонова-Дамянова, професор	75
5. Гергана Дачева, професор	72

От общността на нехабилитираните:

Няма избрани

От общността на докторантите:

	Брой гласове
1. Маргарита Гергинова	90

От общността на студентите:

	Брой гласове
2. Цветелина Добрева	103

От подадените бюлетини невалидни са общо 2 (две), съответно:

1 (една) бюлетина на хабилитираните преподаватели;

⁴ Данните се вписват в протокола на Общото събрание на ФСФ въз основа на протоколи, изготвени и подписани от факултетната избирателна комисия.

1 (една) бюлетина на студенти и докторанти

4. Факултетен съвет – II гласуване

Тъй като местата за членове на факултетния съвет от квотите на хабилитираните и на нехабилитираните преподаватели останаха непопълнени при първото гласуване, на 7 ноември 2019 г. в рамките на откритото на 6 ноември 2019 г. заседание на ОС се проведе второ гласуване за попълването на незаетите места. От регистрираните 125 (сто двадесет и пет) членове на Общото събрание гласуваха 108 (сто и осем). В резултат на второто гласуване бяха избрани следните членове на Факултетния съвет на ФСФ, събрали най-много гласове:

От общността на хабилитираните:	Брой гласове
1. Валери Стефанов	53
2. Екатерина Търпоманова	53
3. Ани Бурова	51
4. Ренета Божанкова	51
5. Добромир Григоров	50
6. Андрей Бояджиев	48
7. Красимира Алексова	48
8. Йовка Тишева	45
9. Калин Михайлов	45
10. Маргарет Димитрова	44
11. Николай Чернокожев	44
12. Владислав Миланов	43
13. Дарин Тенев	43
14. Марина Джонова	42
15. Албена Стаменова	41
16. Валентин Гешев	41
17. Владимир Жобов	41
18. Маргарита Младенова	40

19. Татяна Алексиева 40

От общността на нехабилитираните:

1. Камелия Спасова	52
2. Славя Димитрова	51
3. Аглая Маврова	48
4. Надежда Стоянова	47
5. Стилиян Стойчев	42
6. Надежда Делева	40

Протоколирал:

Божана Филипова, инспектор УД

Преседател на Общото събрание на Факултета по славянски филологии

Проф. дпн Адриана Дамянова