

До Декана
На Факултет по славянски филологии
СУ „Св. Климент Охридски”

ДОКЛАД

от доц. д-р Тодор Христов
председател на комисията по НИД на ФСлФ

Относно: Организация на работата на комисията по НИД на ФСлФ

Този доклад има за цел да запознае деканското ръководство и факултетния съвет с проблемите, с които се сблъсква факултетската комисия по научноизследователската дейност, разпределяща средствата по Наредба №9 на МОН, да предложи решения на тези проблеми и да опише алтернативни решения.

1. Проблеми

През последната година факултетската комисия по научноизследователската дейност се сблъска със следните основни проблеми:

1. През последните години значително намаля финансирането, което факултетът получава за проекти по Наредба №9 на МОН. Същевременно нарасна броят на кандидатстващите проекти. В резултат на това средствата средно за един проект спаднаха почти тройно, от 3266 лв. през 2010 г. до 1256 лв. през 2013 г. Ограничените средства затрудняват реализирането дори на проекти от сравнително малък мащаб и нерядко принуждават работните групи да се отказват от планирани дейности.

2. Факултетската комисия по НИД не е в състояние да класира проектите от научна гледна точка. На първо място, научната работа по тях тепърва предстои. На второ място, те често са свързани със специфична компетенция, за каквата комисията не може да претендира. На трето място, макар проектите да кандидатстват с две рецензии, рецензентите като правило дават близък до максималния брой точки. Същевременно на този етап не са разработени формални показатели, които да позволяват сравняването на различните проекти.
3. В предходни години комисията разпределяше средствата между проектите, отчитайки исканото финансиране, възможностите за съответната година, приоритетността на проекта, очакваните резултати, предишни проекти на работната група. Но намаляването на финансирането през последните две години направи трудно прилагането на този подход. Например исканото през тази година финансиране надхвърли два и половина пъти наличните средства, което наложи ограничения, поставящи под въпрос осъществяването на значителен брой проекти. Същевременно комисията не разполага с критерии за разпределяне на средствата, които да не изхождат от исканото финансиране.
4. Наред с описаните проблеми, в отделни случаи комисията получава непълни или закъснели отчети, както и отчети, в които трудно може да се прецени какъв дял от работата е извършен през съответната година. Тъй като комисията е ангажирана с координацията между факултета и университетския сектор по научноизследователска дейност, понякога тя бива натоварена със задачи, които надхвърлят възможностите ѝ.

2. Предложения за решение

След като проучи практиката на останалите факултети и на други университети, получаващи финансиране по Наредба №9 на МОН, с оглед на описаните по-горе проблеми, комисията по научноизследователската дейност предлага на факултетния съвет да вземе следните решения:

1. Да определи приоритетните проекти, които ще бъдат финансирани по Наредба №9. Предлагаме за такива да бъдат смятани славистичните четения, конференцията и периодичните издания на факултета (сп. *Съпоставително езикознание, Литературата, Българска реч, Littera et Lingua*). Смятаме за целесъобразно приоритетите на факултета да бъдат обвързани със стратегията на деканското ръководство и да бъдат преразглеждани ежегодно, така че да бъдат създадени възможности за добавяне на нови теми, актуални за съответната.
2. Предлагаме да бъде запазена възможността наред с приоритетните проекти да бъдат финансирани и такива с научноизследователски профил. Тъй като за тях вероятно ще остават ограничени средства, трябва да бъдат изработени критерии, по които да бъдат класирани проектните предложения. Изхождайки от показателите за оценяване на научните резултати, въведени през тази година от НИС на СУ, както и от показателите за оценяване на научната дейност на НАОА, предлагаме проектните предложения да бъдат оценявани в съответствие с критериите, описани в Приложение 1.
3. Заместник-деканът по научната, проектна и международна дейност да участва в работата на комисията, която да представя докладите си пред факултетния съвет.
4. Ръководителите на неотчетени проекти да губят правото да кандидатстват с проекти по Наредба №9 на МОН, докато не ги отчетат в съответствие с изискванията на научноизследователския сектор на университета.
5. Проекти с научноизследователски профил, които не са приоритетни за факултета, да не могат да бъдат продължавани без прекъсване за повече от три години.

3. Други възможни решения

Съществуващите практики в други факултети на СУ „св. Климент Охридски” позволяват описаните проблеми да бъдат решени също и по следните начини:

1. Деканското ръководство да определи два или три приоритетни за факултета проекта. Предимството на този подход е в това, че той позволява реализирането на сравнително

мащабни проекти. Основният му недостатък се състои в това, че тъкмо заради мащаба си такива проекти имат по-скоро институционален, отколкото научноизследователски характер.

2. Проектните предложения да бъдат рецензирани от факултетската комисия по научноизследователската дейност. Предимството на този подход иде от това, че той позволява проектите да бъдат класирани по-скоро по съдържателни, отколкото по формални показатели. Недостатъците му произтича от това, че той би изисквал от комисията да взема решения, които надхвърлят нейната научна компетентност и по които тя не може да претендира за нещо повече от общи знания.
3. Факултетската комисия по научноизследователската дейност да бъде председателствана от ресорния заместник-декан, подпомаган от координатор на работата на комисията. Предимството на това решение се състои в това, че то би подобрило координацията между деканското ръководство и комисията. Но то ще натовари допълнително заместник-декана по научноизследователската и проектната дейност.

Комисия в състав:

Председател: доц. д-р Тодор Христов

Членове: гл. ас. д-р Красимира Петрова

гл. ас. д-р Мая Падешка

гл. ас. д-р Биляна Радева

02.12.2013

гр. София

Приложение 1

ПРИМЕРНИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НАРЕДБА №9 НА МОН

При изготвянето на показателите са взети предвид дейностите по факултетски проекти, финансирани по Наредба №9 през 2012 и 2013 г., показателите за оценяване на научните резултати от проектите по Наредба №9 на НИС на СУ и релевантните критерии за оценяване на научната дейност на НАОА.

№	Тип дейност	Точки за планирани дейности при класиране на проектите от комисията по НИД на ФСлФ	Точки за планирани дейности според критериите за оценяване на резултатите по проекти на НИС на СУ	Точки за сравними дейности според критериите за оценяване на научната дейност на НАОА
1	Публикуван доклад на български език	10	10	1,5
2	Публикуван доклад на чужд език	20	–	2
3	Непубликуван доклад или научно съобщение	5	5	–
4	Публикация на български език в нереферирано издание	5	5	–
5	Публикация на чужд език в нереферирано издание	10	–	–
6	Публикация на български език в реферирано издание	10	10	2
7	Публикация на чужд език в реферирано издание	20	–	–
8	Глава от книга или учебник	10	10	–
9	Превод на научен текст	5	–	–
10	Учебно помагало	15	–	2
11	Програма на учебен курс	5	–	–
12	Създаване на база данни	30	–	–
13	Поддържане на база данни	10	–	–
14	Провеждане на анкети, в зависимост от мащаба	10-30	–	–
15	Отзив за научен форум	5	5	0,5
16	Други форми на разпространение на резултатите	10	10	1
17	Уебсайт на конференция	10	10	–
18	Други фактори, по преценка на комисията	20	–	–