

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Факултет по славянски филологии

ПРОТОКОЛ

ОБЩО СЪБРАНИЕ

Аула на Софийски университет

Проведено на 10.11.2021 г.

Присъствали:

Проф. Адриана Емилова Симеонова-Дамянова, доц. Албена Найденова Мирчева-Жечкова, доц. Албена Проданова Стаменова, проф. Амелия Веселинова Личева, проф. Ангел Маринов Петров, доц. Ани Антонова Бурова, проф. Анна-Мария Костова Тотоманова, гл. ас. Анна Сергеевна Баранова, доц. Антония Михайлова Замбова-Петрова, доц. Атанас Росенов Атанасов, гл. ас. Биляна Кирилова Радева-Гезенчова, доц. Биляна Михайлова Иванова, доц. Бойко Пенчев Пенчев, доц. Валентин Миланов Гешев, проф. Валери Стоилов Стефанов, доц. Величко Иванов Панайотов, гл. ас. Весела Величкова Шушлина, проф. Валдимир Любенов Жобов, гл. ас. Владимир Николов Колев, доц. Владислав Огнянов Миланов, доц. Венера Георгиева Матеева-Байчева, гл. ас. Витка Иванова Делева, проф. Гургана Кирилова Дачева, доц. Дарин Войнов Тенев, доц. Дарина Максимова Младенова-Михайлова, гл. ас. Диана Кирилова Иванова, доц. Диана Петрова Атанасова-Пенчева, доц. Диляна Денчева Денчева, доц. Димка Василева Савова, доц. Добромир Григоров Григоров, гл. ас. Евелина Григорова Миланова, доц. Екатерина Николова Търпоманова, гл. ас. Елена Иванова Христова, гл.ас. Елена Игоревна Меснянкина-Цонева, гл. ас. Елена Кирилова Раденкова, ас. Елена Николова Руневска, гл. ас. Жана Василева Станчева, доц. Илка Любенова Бирова, доц. Ина Илиева Христова, проф. Йовка Великова Тишева, доц. Калин Руменов Михайлов, гл. ас. Камелия Светлинова Спасова, Клавдия Страхилова Попова, доц. Красимира Александрова Петрова, гл. ас. Ласка Ангелова Ласкова, гл. ас. Лора Георгиева Ненковска, проф. Маргарита Захариева Младенова, доц. Марина Герогиева Джонова, гл. ас. Мария Валентинова Маринова-Панова, гл.ас. Мая Николаева Радичева, доц. Мая Петкова Александрова, доц. Мирена Атанасова Пацева-Момова, гл. ас. Надежда Ангелова Стоянова, доц. Надежда Иванова Михайлова-Сталянова, доц. Надежда Петкова Делева, доц. Надежда Петрова Александрова, доц. Николай Георгиев Папучиев, доц. Ноеми Асенова Стоичкова-Иванова, доц. Огнян Борисов Ковачев, гл. ас. Павлина Благоева Мартинова-Иванова, проф. Петя Начева Осенова, доц. Радост Ангелова Железарова-Стоянова, гл. ас. Райна Христова Камберова,

гл. ас. Рени Антонова Манова, гл. ас. Росица Найденова Стефчева, проф. Ростислав Александров Станков, доц. Русана Христова Василева-Бейлери, доц. Силвия Атанасова Петкова, Силвия Михайлова Ганчева, гл. ас. Славяя Димитрова Димитрова, доц. Стефанка Боянова Абазова, доц. Силиян Иванов Стойчев, проф. Татьяна Игоревна Алексиева, ас. Тиха Бончева Георгиева-Богданова, доц. Фотини Янис Христакуди-Константиниду, доц. Цветанка Христова Ралева

Студенти: Александър Петъов Димитров, Андрея Христова Нанкова, Анна Николаева Стайкова, Богослав-Тервел Петков Тодоров, Виктория Иванова Георгиева, Георги Димитров Димитров, Далия Венциславова Семерджијева, Даниел Боянов Асенов, Детелина Йорданова Христова, Емма Александрова Петкова, Йелизавета Курдова, Кристина Стоянова Иванова, Миглена Димитрова Спасова, Мирела Христова Николова, Невена Миленова Милева, Румена Руменова Младенова, Румина Викторова Тодорова, Симона Борян Ангелова, Тина Валентинова Иванова, Христина Росенова Ангелова

Проф. Адриана Дамянова: Съгласно Правилника за устройството и дейността на Софийския университет и обявения начален час на заседанието на Общото събрание на Факултета до 10.30 ч. трябва да проверим от председателя на мандатната комисия доц. Дарин Тенев дали сме събрали необходимия кворум и дали ще можем да проведем заседанието. Давам думата на председателя на мандатната комисия доц. Тенев.

Доц. Дарин Тенев: Уважаеми колеги, към 10.20 ч. ние имаме необходимия брой хора, кворум от 92 души и съгласно член 12, т. 3.3. на Правилника на Университета можем да проведем Общото събрание.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на доц. Тенев. Това ми дава правото да открия заседанието на Общото събрание на Факултета по славянски филологии. Първо да кажа „Здравейте!“ на всички, да изкажа искреното си удовлетворение от това, че Вие уважихте с действителното си присъствие нашата академична общност. Известен Ви е проектът за дневен ред. Сега ще го прочета. Ако има предложения той да бъде допълнен, ще ги чуем и след това ще гласуваме дневния ред. И така:

1. Годишен отчетен доклад на Декана на Факултета по славянски филологии доц. Бойко Пенчев.
2. Избор на, пише в проекта: „Член на факултетната комисия по атестирането“.

Междувременно стана ясно, че трябва да изберем двама нови членове на тази комисия по атестирането, така че в т. 2. „член“ става „членове“.

3. Обсъждане на предложение за информационното съдържание на бюлетината за избор на членове на колективните органи за управление на Софийския университет и на Факултета.

4. Произвеждане на частични избори за попълване състава на Факултетния съвет на Факултета по славянски филологии.

Имате думата, ако имате предложения за промяна на дневния ред. Заповядайте. Не виждам предложения. В такъв случай моля, който е съгласен с така предложения дневен ред, да гласува. Благодаря Ви. Против проекта за дневен ред? Не виждам. Благодаря. Въздържали се? Също няма. Моля? Един „въздържал се“. Съжалявам.

Гласуване:

Гласували – 92 (деветдесет и двама)

За: 91 (деветдесет и един)

Против: 0 (нула)

Въздържали се: 1 (един)

Проф. Адриана Дамянова: В такъв случай можем да пристъпим към точка първа в дневния ред и да изслушаме доклада на Декана на Факултета доц. Пенчев. Заповядайте, доц. Пенчев.

Доц. Бойко Пенчев: Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, много се радвам да Ви видя тук заедно. Специално искам да изкажа своите поздравления към Председателя на Общото събрание проф. Адриана Дамянова, която събра куража и пое отговорността да свика присъствено заседание на нашата общност. Сами разбирате, че условията са трудни, а добре си спомняте, че миналата година събранието се проведе в електронно-дистанционен вид и въпреки че все пак всичко мина гладко, остана само усещането за една лоша извънредност и разпадатост. Затова много се радвам, че днес сме тук заедно и можем да обсъдим факултетските дела.

За съжаление, налага се да провеждаме второ поред Общо събрание на Факултета в условията на пандемия, при непрекъснато променящи се противоепидемични мерки. Както обаче ще видите от доклада, въпреки логистичните проблеми, натрупването на психологическа умора и общата демотивация, която нарушената социална комуникация води със себе си, учебната и научната дейност във Факултета протекоха успешно и заслугата за това е на всички, на цялата ни академична общност.

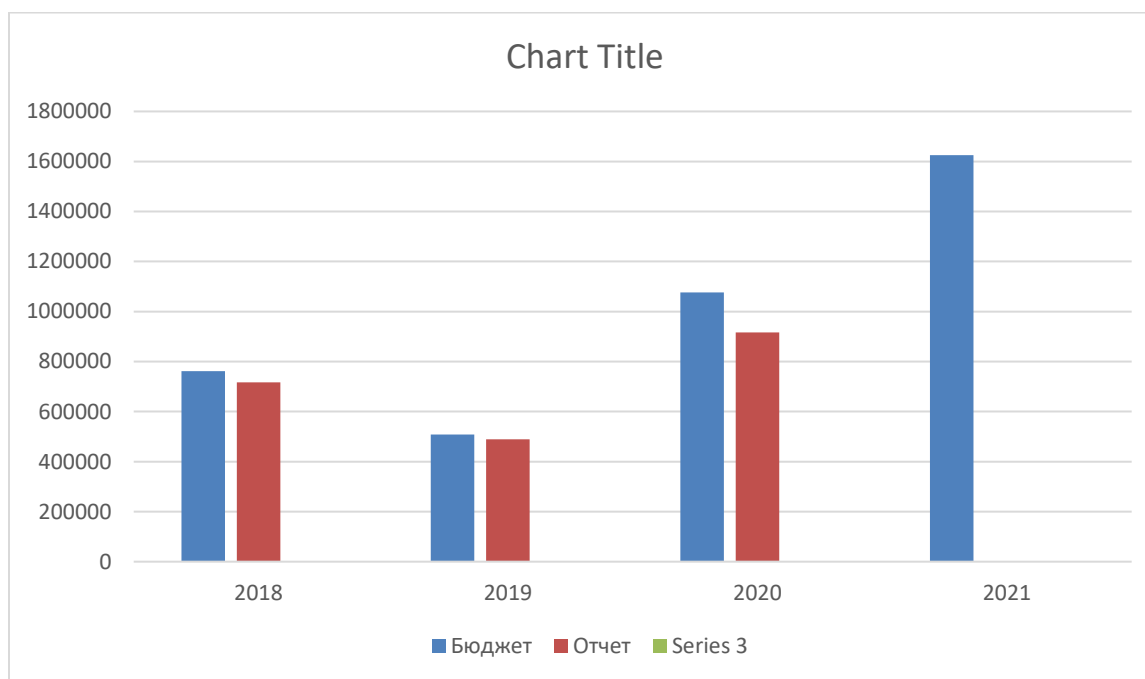
1. Факултетът по славянски филологии в условията на епидемията. Въпреки натрупания опит, работата ни в условията на продължаваща пандемия си остава силно затруднена. Големият проблем в организацията на учебната дейност идва най-вече от променящите се противоепидемични мерки, които ту се разхлабват, ту се затягат и липсва предвидимост в дългосрочен план. Като деканско ръководство на първо място сме се водели от многократно изразяваното от преподавателите и студентите във Факултета желание за

присъствено обучение – където и когато това е възможно. Спомнете си началото на миналата учебна година, когато започнахме в една хибридна форма с присъствено обучение за първи курс и възможност за избор при лекционните курсове. Много бързо обаче влошаването на епидемичната ситуация и наложените мерки ни принудиха да преминем към онлайн обучение и по този начин завършихме учебната 2020-21 г. Единствено не сме правили компромис с държавните изпити, които неизменно бяха провеждани присъствено, дори и сега, в настоящата изострена ситуация. ФСлФ беше един от факултетите, които избраха да започнат новата учебна година изцяло присъствено, но за съжаление, отново се стигна до принудително преминаване към онлайн обучение, тъй като нямахме възможност да изпълним веднага изискването на МЗ за присъствено обучение след представяне на зелен сертификат от преподаватели и студенти. Твърдо сме решени обаче, ако ситуацията позволява, да се върнем към присъственото обучение при реда, регулиран от държавните власти. Онова, което прави ситуацията с КОВИД-19 различна тази година, е възможността за ваксинация. Успяхме да се включим експресно в първия етап на ваксинационната дейност при преподавателите и служителите, като във Факултета по славянски филологии бяха ваксинирани организирано над 75 % от тях. Това отговорно отношение доведе до по-добра възможност за провеждане на присъствено обучение през новата учебна година. Държа да се отбележи, че самото провеждане на присъствено обучение при спазване на изискваните мерки за хигиена и физическа дистанция създава много логистични трудности, най-вече с осигуряването на големи зали и разпределението на часовете. За присъствените лекции с голям брой студенти беше ангажирана Аулата, но тя може да се ползва само по специален график, което наложи да има лекции и в събота и неделя. В Аулата има осигурена дъска, микрофон, както и мултимедия. Не мога да пропусна огромната работа, която върши зам.-деканът по учебната дейност проф. Гергана Дачева. От началото на епидемията тя е ежедневно ангажирана с организацията на учебния процес. През цялото време „на първа линия“ бяха и инспекторите в отдел „Студенти“ Веселина Босева и Анни Драганова, които си вършеха работата по административното обслужване на студентите с обичайния такт и професионализъм, независимо от ситуацията. Наложената от обстоятелствата електронизация на движението на документите също създаде трудности, затова искам да изкажа специална благодарност на главния секретар на факултета Клавдия Попова, която ежедневно трябваше да се справя с една сложна, хибридна форма на деловодство. Извънредните обстоятелства имаха и положителен ефект. Необходимостта от преминаване към дистанционно обучение направи всички ни много по-знаещи и можещи в областта на електронните ресурси и технологии. Когато обстановката се нормализира, този опит ще бъде много ценен за повишаването на качеството на обучението и синхронизирането му със съвременните стандарти. Уважаеми колеги, и ние, както и светът, сме в непознати води. Епидемията и протиепидемичните мерки поражда не само икономически и образователни, но и редица социални и психологически проблеми. Расте поляризацията на мненията в обществата, руши се социалната тъкан, основана

върху доверието и споделените ценности. Иска ми се да вярвам, че в тези трудни времена ще успеем да се удържим като работеща общност, която съхранява и развива високите академични стандарти, които сме наследили от традицията.

2. Бюджет. КОВИД 19 не е отменил икономическите закони, затова не можем да пропуснем бюджетната рамка на нашата работа. В следната таблица са обобщени данните за бюджета на ФСФ през последните четири години.

	Бюджет 2018	Бюджет 2018 (отчет)	Бюджет 2019	Бюджет 2019 (отчет)	Бюджет 2020	Бюджет 2021 (отчет)	Бюджет 2021
Дефицит	-761 663	-716 953	-508 586	-488,752	- 1,075,886	-916,348	- 1,625,278



Две неща правят впечатление в графиката. Първо, имало е трайно намаляване на бюджетния ни дефицит, като тенденцията би била още по-видима, ако се включат и данните от 2016 и 2017 г. През 2020 г. обаче ние отново преминаваме границата от един милион дефицит, а за тази година имаме бюджет със заложен дефицит от 1 625 278 лв. – най-високия измежду факултетите в СУ. Това се случва за пръв път – ние да сме начело в тази неособено престижна класация. (Досега бяхме достигали до второ място по размер на дефицита.) Причината за нарастването на дефицита през последните години е ясна – това е увеличаването на трудовите възнаграждения, което първоначално беше плавно с 10%, после рязко бяха вдигнати възнагражденията за проведен час на хоноруваните преподаватели, а след това, както всички знаем, влязоха в сила новите нива на заплащане,

зададени от МОН, при които основната заплата на главен асистент започва от 1300 лв. Разбира се, увеличаването на заплатите отдавна трябваше да се случи, но то дава сериозен ефект върху рамката на бюджета. Както и досега, чрез вътрешно преразпределяне на средствата разходите (основно за трудови възнаграждения) на факултетите с дефицит се покриват и имаме уверенията на ректорското ръководство, че това ще продължи. Но все пак трябва да знаем, че е налице сериозен тлеещ проблем, който не е ясно кога и как може да се изостри.

Второто нещо, което виждаме в таблицата, е, че във всички години досега реалният отчетен дефицит е бил по-малък от планирания. Това означава, че в рамките на прогнозирания бюджет ние сме били пестеливи и разумни и сме направили необходимото, доколкото е възможно, за стабилизиране на финансовото състояние на факултета. Пандемията малко отмести процесите на реформи в Университета, но общата картина не се е променила и затова ние трябва да продължим да работим за по-добра и ефективна организация на нашата дейност.

3. Прием.

Съвсем накратко в тази част на доклада ще бъде представена информация за приема в различните ОКС за учебната 2021/2022 г.

А) ОКС „Бакалавър” и ОКС „Магистър след средно образование”

Специалност	Записан и студенти в 1 курс	Държавна поръчка		Платено обучени е	Възстановяван е	Чужденци
		Записан и	Планиран прием			
Българска филология	117	100	100	13	3	1
Българска филология (задочно)	45	39	40	6	-	-
Славянска филология	46	43	45	1	1	1
Руска филология	31	29	30	1	1	-
Балканистика	16	14	15	-	2	-
Общо	255	225	230	21	7	2

Като цяло картината на приема в основните ни специалности за новата учебна година изглежда добре. На практика ние почти напълно запълваме местата за обучение, субсидирано от държавата. Тук обаче трябва да признаем, че за новата учебна година самите места държавна поръчка бяха намалени от МОН за направление „Филология“ в

Софийския университет с над 10%. Конкретно за специалност „Българска филология“ редовно обучение например местата бяха намалени от 110 на 100. Още за миналата учебна година, в резултат на нереализиран прием, бяха намалени местата за „Славянска филология“ от 70 (колкото са били години наред) на 50, а за новата учебна година станаха 45. Добре знаете, че в рамките на специалността „Славянска филология“ имаме 5 профила, на практика 5 различни специалности. Очевидно тези пет профила ще могат да започнат с максимум по 9 студенти държавна поръчка. В същото време си струва да се отбележи, че с провеждането на учебния процес в „Славянска филология“ са ангажирани 29 преподаватели от двете славистични катедри, 7 чуждестранни лектори и още около 15 хонорувани преподаватели със значителен хорариум. Само по себе си не е лошо това, че на 45 първокурсници отговарят 50 преподаватели. Това е високо качествено, елитно индивидуализирано обучение. (За такова съотношение студенти – преподаватели в Оксфорд и Харвард не могат и да мечтаят). От гледна точка на бюджета обаче нещата стават доста сложни. Не е зле да помислим за неща, които не са нито болезнени, нито особено трудни за осъществяване, а биха имали позитивен финансов ефект – например извеждането на украинистиката и словакистиката като защитени специалности, за които се полага значително допълнително финансиране от държавата.

За съжаление, държавата в лицето на МОН лесно намалява бройките за прием държавна поръчка, следвайки различни математически формули, но същите тези формули правят почти невъзможно увеличаването на бройките след това, дори да има засилен интерес от страна на кандидат-студентите. Както съм обръщал внимание и друг път, ние нямаме възможност да компенсираме бюджетния си дефицит посредством увеличаване на приема, което би означавало повишаване на приходите от субсидия и такси. Ключовият въпрос сега е да запазим тези нива на прием и така да организираме учебния процес, че оптимално да използваме ресурсите си.

Като обнадеждаваща тенденция можем да отчетем нарастването на приема в платена форма на обучение. Тази година сме приели 21 студенти платено обучение, докато миналата година са били 16, а още по миналата година са били 5. В абсолютна стойност тези числа не изглеждат много внушително, но все пак за две години сме увеличили приема в платено обучение 4 пъти.

Дотук акцентирахме върху приема. Разбира се, ние обучаваме не само студентите от първи курс. Важно е не само да привлечем студенти, но и да ги задържим, така че те да могат да се реализират и евентуално да продължат в следващите степени на обучение, които предлагаме. В следващата таблица са обобщени данните за броя студенти в различните ни специалности по курсове.

Общ брой записани студенти в специалностите на ФСлФ за учебната 2021/22 г.

	I курс	II курс	III курс	IV курс	V курс	Общо
--	--------	---------	----------	---------	--------	------

Българска филология	117	101	111	89	-	418
Българска филология (задочно)	45	30	23	33	22	153
Руска филология	31	21	19	13	-	143
Славянска филология	46	24	26	20	27	143
Балканистика	16	9	5	8	8	46
Общо	255	185	184	163	57	844

Както се вижда, има значителен брой студенти, които плавно отпадат в хода на обучението. Данните могат да се анализират в няколко посоки. От една страна, освен всичко друго, те са индикатор за удовлетвореността на студентите от обучението. От друга страна, се вижда какъв е броят на нашите възпитаници, които евентуално бихме могли да привлечем в магистърските ни програми. Например в последните курсове на специалност „Българска филология“, редовно и задочно обучение, са останали около 110 души (Преди 4 или 5 години като първокурсници те са били около 180). Част от тях няма да завършат семестриално, друга част вероятно ще получат слаб на държавния изпит, трети ще изберат веднага да започнат работа. Това е дългосрочен проблем, за който трябва да търсим стратегическо решение. Както се променя всичко, така един ден ще се промени и практиката всяка година да стартират магистърски програми с по един-двама човека, защото ще стане неудържимо от финансова гледна точка. Сливането на програми или интегрирането им чрез повече общи дисциплини е пътят, по който трябва да намерим смелост да тръгнем.

Б) ОКС „Магистър след висше образование“

Кампанията по набиране на студенти в магистърските ни програми стартира още през месец юли и тази година беше изцяло онлайн. Специални благодарности за отличното й провеждане заслужава г-жа Анни Драганова.

Кандидатите и този път бяха около 80, тенденция, която се запазва трайна в последните години. Всъщност общият брой записани студенти е същият, какъвто е бил и миналата година – 72 (срещу 74 миналата година), като се очакват още няколко студенти по спогодби. За разлика от миналата година през тази повечето кандидати са в магистърските програми за специалисти. Прави впечатление, че е малък процентът на кандидатите от завършилите в нашия факултет бакалаври. За сметка на това привличаме студенти от ФКНФ, от ФЖМК, от НАТФИЗ, както и от други ВУ.

В една трудна за висшето образование година успяхме да задържим бройката за приети магистранти и да нямаме спад спрямо миналата учебна година. Проблем можеше да

възникне от сериозно орязаните места за държавна поръчка, но благодарение на добрата ни работа с отдел „Образователни дейности“ успяхме да класираме в тази форма на обучение всички желаещи.

Трайно добро е представянето на програми като „Преводач-редактор“ и МП „ОБЕЛСУ“. С добри резултати са и МП „Литературознание“, МП „Творческо писане“ и МП „Литература, кино и визуална култура“.

В програмите „Интерпретативна антропология“, „Лингвистика“ и „Опазване на българското културно пространство“ за съжаление няма записани студенти.

Детайлна информация за приема в отделните програми се предлага в следната таблица:

Програма	Специалисти		Неспециалисти		Общо
	ДП	ПО	ДП	ПО	
Преводач-редактор	20	2	2	3	27
Интерпретативна антропология	-	-	-	-	-
Компютърна лингвистика	2	-	-	-	2
Лингвистика	-	-	-	-	-
Литературата - творческо писане	3	1	1	2	7
Литературознание	4	-	-	1	5
Старобългаристика	1	-	-	-	1
Старобългаристика (задочно)	-	1	-	-	1
ОБЕЛСУ (редовно)	5	-	-	-	5
ОБЕЛСУ (задочно)	2	1	1	1	5
Литература, кино и визуална култура	-	2	4	1	7
Трансгранична българистика (редовно)	2	-	-	1	3
Трансгранична българистика (задочно)	3	-	-	-	3
Опазване на бълг. книжовно наследство	-	-	-	-	-
Език и културно пространство	1	1	-	-	1
Език, култура, превод	3	-	-	-	3

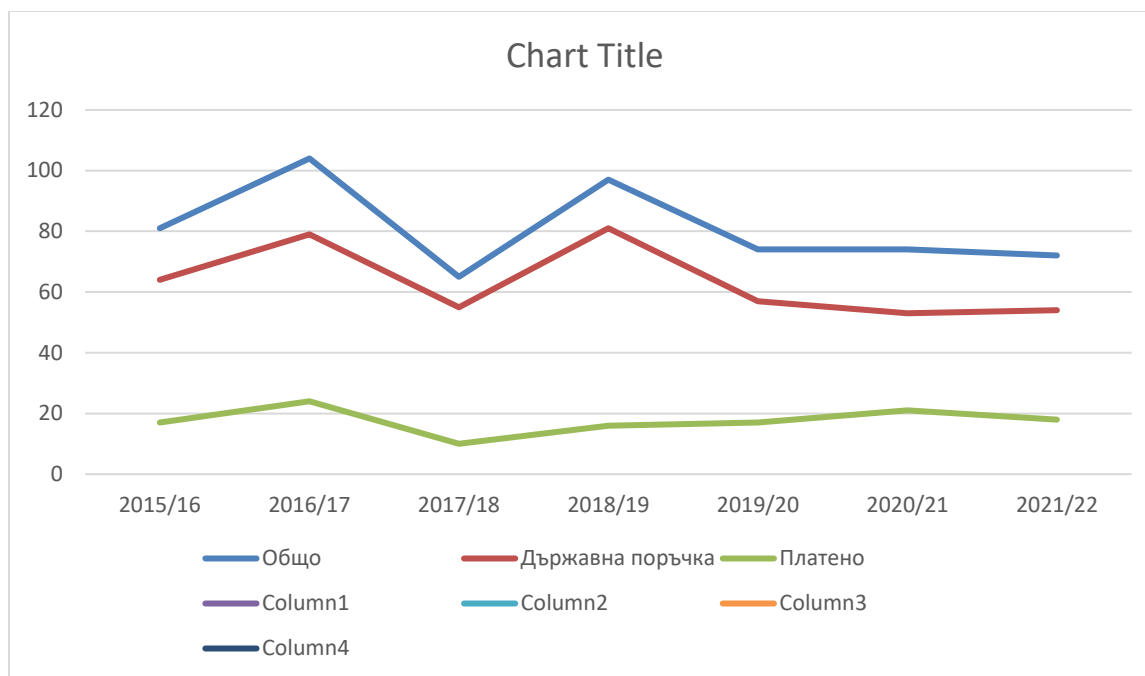
3 Руска литература, култура и художествен превод	-	1	-	-	1
Общо	46	9	8	9	
Общо	55		17		72
Общо	72				

Динамиката на приема в ОКС „Магистър след висше образование“ през последните 7 години може да се види в следната таблица:

Прием в ОКС „Магистър” по години Година

Година	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Приети студенти	81	104	65	97	74	74	72
Държавна поръчка	64	79	55	81	57	53	54
Платено обучение	17	24	10	16	17	21	18

В графичен вид данните за приема в ОКС „Магистър след висше образование“ за последните 5 години изглеждат така:



Както се вижда от графиката, за последните три години имаме много близки стойности, което означава, че сме достигнали до някаква точка на равновесие. Много съществен принос за удържането на тези нива имат програми като „Преводач-редактор“, „Творческо писане“ и „Литература, кино и визуална култура“, които успяват да привлекат студенти от други факултети и университети.

В) Прием в образователната и научна степен „Доктор“

ДОКТОРАНТИ ЗА ПЕРИОДА 05.11.2020 – 9.11.2021

Докторанти	Редовно обучение	Задочно обучение	Самостоятелна форма	Общо
Действащи	36	6	2	44
Зачислени	01.03.2021 – 7 01.07.2021 – 5 Общо – 12	01.03.2021 - 1 01.07.2021 – 0 Общо – 1	2021 – 1 Общо – 1	01.03.2021 –9 01.07.2021 –5 Общо – 14
Отчислени	4		1	5
Прекъснали поради майчинство	4			4

Чуждестранни докторанти – зачислени – 2, отчислени и защитили – няма; действащи – 4.

Публични защиты

Присъствени – 7

Неприсъствени (съгласно Заповед на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ № РД 19-140 от 18.03.2020 г. и № РД 19-179 от 21.05.2020 г.) чрез платформата Zoom – 7

Общо защитили – 14

Миналата година имахме 21 новозачислени докторанти и тогава отчетохме това като успех. За съжаление, вероятно заради пандемията сега имаме спад на интереса към докторската степен. Освен пандемията много силен фактор за отлива на желаещи е и фактът, че повечето завършващи студенти се насочват към учителската професия.



Логично намаленият прием води и до намален брой действащи докторанти към момента, което се вижда от графиката.



Радващо е обаче, че голяма част от нашите докторанти успешно защитават своите докторски дисертации. Имаме 14 успешни защиты през изминалата година – число, което е почти равно на броя на новозаписаните. С други думи, докторантите ни може да намаляват, но поне повечето от тях успяват да напишат и защитят дисертационен труд, което показва, че поне престоят им във Факултета не е бил напразен. През изминалата година продължи програмата на МОН за допълнително материално стимулиране (стипендии) на докторантите. По вече отработения от миналата година механизъм специално назначена комисия изработи критерии и разпредели 0 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 54 56 58 60 62 64 66 68 70 72 74 76 78 80 82 84 86 88 90 92 94 96 98 100

2016 2017 2018 2019 2020 2021 Новозачислени редовни докторанти Докторанти 0 10 20 30 40 50 60 70 80 2016 2017 2018 2019 2020 2021 Общ брой докторанти Докторанти

предоставената сума (91 040 лв.) между всички редовни докторанти във Факултета, получили положителна атестация. В съответствие с критериите размерът на тази допълнителна стипендия беше определен от годината на обучение, в която се намират докторантите, публикационната им активност и преподавателската им работа (за тези от тях, които имат такава). Въпреки затрудненията през изминалата година успешно функционираше и Докторантското училище, като през зимния семестър в него са се обучавали 24 докторанти, а пред летния – 34; общо провежданите докторантски курсове са били 7.

4. Учебна дейност. Основен принцип, който като деканско ръководство сме следвали и през тази пандемична година, беше ред и информираност при планирането на учебната натовареност и избора на избираеми дисциплини. Успяхме да подобрим комуникацията с катедрите и студентите, за да отговорим адекватно и на повишаващите се изисквания на централната администрация. Благодарение на работещата процедура за навременното

планиране на учебните занятия и въвеждането на реалните дисциплини в СУСИ ние преминахме сравнително подготвени към електронното обучение след обявяването на карантината в края на октомври. Както многократно е било казвано, СУСИ е система с изключителна важност, не само с оглед на административното обслужване на студентите, но и поради това, че тя стои в основата на електронните курсове, анкетите за проучване на студентското мнение, а от тази есен – и на отчитането на преподавателската заетост. От поне две години правим всичко възможно информацията за дисциплините в СУСИ да бъде въведена акуратно и своевременно, затова сега с удовлетворение отчитаме, че можем успешно да посрещнем новите предизвикателства. С помощта на съответните катедри поддържаме система за отчитане на четенията в други факултети по групи и брой студенти, което е изключително важно за коректното формиране на бюджета. Рутинната дейност по организирането на учебния процес бе извършвана съгласно изискванията. Седмичните разписания на всички специалности се изработват в срок и са достъпни на страницата на Факултета. Навреме се предоставят на отдел „Образователни дейности“ паспортите на залите. През учебната 2020-2021 г. имахме възможност да използваме Аулата като зала за обучение, както и 65 аудитория. За съжаление, голяма част от учебната година премина в онлайн обучение. През годината бяха подготвени и приети нови учебни планове на специалностите Българска филология (редовно и задочно обучение), Руска филология и Славянска филология, тъй като Наредбата за учителската правоспособност наложи нови изисквания към подготовката на учители по български език и литература и по руски език. Основната промяна при специалност Българска филология е избираемият педагогически модул. Бяха актуализирани няколко учебни плана на магистърски програми, редовно се актуализират учебните програми на дисциплини съгласно приетите през 2017 г. учебни планове. Особено стриктни в това отношение са Катедрите по руски език и по руска литература, както и Катедрата по български език. През двете изпитни сесии в изминалата учебна година имахме за първи път завършващи бакалаври в специалност „Българска филология“ по новия учебен план (от 2017 г.), които имаха възможност да се дипломират с дипломна работа вместо с писмен държавен изпит. Бе създадена организация за селекцията на кандидатите, утвърждаването на темите и научните ръководители от катедрите, както и процедура за преминаване през системата за антиплагиатство StrikePlagiarism. Имаше силен интерес от страна на студентите и бяха защитени множество добри дипломни работи, което показва, че сме взели едно добро решение, когато преди 5 години заложихме тази възможност в учебните планове. Въпреки трудните условия, продължаваме да работим по направление на следдипломната квалификация. Зачислени през изминалата година са общо 16 души за СДК „Учител по БЕЛ“ и СДК „Учител по руски език“. В момента активно обучаващи се в програми за следдипломна квалификация са 28 души. Очакваме през новата учебна година броят на желаещите да се обучават да нарасне, тъй като интересът расте.

5. Академично развитие на преподавателския състав. След сътресенията в първата година на пандемията процесът на академично израстване донякъде се нормализира. Успешно

бяха проведени два конкурса за главен асистент и седем за доцент. Проведени конкурси за заемане на академичните длъжности „Асистент“, „Главен асистент“, „Доцент“ и „Професор“ ГЛАВЕН АСИСТЕНТ д-р Евелина Григорова Миланова – с Протокол на ФС № 09 от 13.10.2020 г. д-р Мария Валентинова Маринова-Панова – с Протокол на ФС № 02 от 09.02.2021 г. ДОЦЕНТ гл. ас. д-р Надежда Петкова Делева – с Протокол на ФС № 10 от 11.11.2020 г. гл. ас. д-р Фотини Янис Христакуди – с Протокол на ФС № 10 от 11.11.2020 г. гл. ас. д-р Мария Калинова Байтошева – с Протокол на ФС № 3 от 16.03.2021 г. гл. ас. д-р Данка Апостолова Байрямова – с Протокол на ФС № 3 от 16.03.2021 г. гл. ас. д-р Камелия Светлинова Спасова – с Протокол на ФС № 5 от 11.05.2021 г. гл. ас. д-р Деспина Мирюлюбова Василева – с Протокол на ФС № 8 от 16.09.2021 г. гл. ас. д-р Венера Георгиева Матеева-Байчева – с Протокол на ФС № 8 от 16.09.2021 г. Продължи процесът на въвеждане на хабилитираните преподаватели в регистъра на НАЦИД и вече над половината (56 от 83) от доцентите и професорите във Факултета са регистрирани и могат пълноценно да участват в научни процедури по новия закон.

6. Научна дейност. Конкурси по НИД. В началото на отчетния период бяха успешно отчетени 24 проекта по НИД от сесията за 2020 г. от общо 27 на брой. Поради пандемичната обстановка НЕ СТАРТИРАХА общо 3 проекта: 2 форума и 1 тематичен. Двата форума са: Четвърти международен филологически форум за млади изследователи "Играта в езика, литературата, културата" с ръководител д-р Аглия Георгиева Маврова и Международна конференция Петнадесети славистични четения на тема "Полемики и избори" с ръководител гл. ас. д-р Елена Иванова Христова. Тематичният е: Описване, систематизиране и каталогизиране на дипломните работи, защитени в катедра „Славянско езикознание“ в периода 1987 – 1996 г. и на дисертационните трудове, свързани с дейността на катедрата“ с ръководител гл. ас. д-р Мая Николаева Радичева. Средствата бяха върнати и след това добавени към текущата проектна сесия на ФСлФ за 2021 г.. Общият брой на постъпилите и одобрените проекти за 2021 г. беше по-малък от обикновено заради пандемичната обстановка – 18. От тях 11 тематични проекта, 2 форума и 5 издания. Цялата сума за финансовата 2021 г., предоставена на Факултета по славянски филологии, възлизаше на 67 385 лв. 55 % от средствата за тематични проекти – 37 063 лв.; 30 % от средствата за научни форуми – 20 215 лв.; 15 % от средствата за издания на факултета – 10 107 лв. (като беше решено средствата за факултетските издания да не бъдат предвиждани за предпечат и печат, а за други съпътстващи дейности – редакция, превод и др.). Тъй като от квотата на форумите останаха неизразходвани средства, те бяха прехвърлени към квотата на изданията. От сумата за ФСлФ за 2021 г. има остатък от 3 638 лв. Затова реално разпределената сума е в размер на 63 747 лв. По предложение на председателя на Комисията по НИД към ФСФ и с решение на УС по НИД към СУ остатъкът ще се прехвърли към средствата по НИД за ФСлФ за следващата проектна сесия 2022. Научни конференции. За съжаление, противоепидемичните мерки се отразиха доста сериозно върху научните форуми, които организираме. Не бяха проведени големите ни конференции – Славистичните четения през 2020 г. и факултетната конференция през

2021 г. Подобни събития изискват дълга и тежка подготовка, а ситуацията беше такава, че дългосрочното планиране беше невъзможно. Решени сме обаче да възобновим Славистичните четения през 2022 г., защото прекъсването стана твърде дълго и започва да възпрепятства научното и кариерното израстване на колегите, а и въобще нарушаването на обмена на идеи и блокирането на комуникацията в колегията е твърде опасно. По НИД бяха подадени проекти и съответно подкрепени два форума: „Съвременната словакистика – координати и вектори“ с ръководител доц. д-р Величко Панайотов и Петнадесета международна конференция „Драгоманови студии“ на тема „Украинистиката в България и по света“ с ръководител доц. д-р Албена Стаменова-Сеизова. Конференциите се проведеха успешно в хибридна форма. Извън това бяха проведени или предстои да се проведат редица конференции в рамките на ФСлФ. Това са: Осми форум „Българска граматика“ на тема „Предикация, предикати, предикативи“ (21 – 22 октомври) – съвместно събитие на ИБЕ-БАН и Катедрата по български език, ФСлФ; Климентови четения за млади изследователи (17 ноември); „Литературни форми на границата между документално и художествено“ (17 – 18 ноември); „Над него ден изгрява, или за образа на Слънцето в българската литература и фолклор“ (16 декември). Очевидно повечето колеги са планирали активна конферентна дейност през късната есен с надеждата, че обстановката ще се е нормализирала, което, за съжаление, не се случи. Вярвам обаче, че планираните научни форуми ще се състоят и ще протекат успешно, въпреки обстоятелствата. Програма „Млади учени и постдокторанти“. За трета поредна година бе успешно осъществена програмата „Млади учени и постдокторанти“ във Факултета. Оценяването и класирането на кандидатите следваше вече отработена процедура, като беше проведена и допълнителна сесия за постдокторанти. В крайна сметка бяха сключени краткосрочни договори с трима млади учени и четирима постдокторанти. Общата сума на възнагражденията, за които бяха сключени договори, бе 36 630 лв. По регламент всяко проектно предложение включваше изследователска задача, завършваща с написването на текст в определен обем. Всички участници изпълниха задачите си и се отчетоха в определения срок (15 септември).

7. Издателска дейност. През изминалата година продължи доброто сътрудничество между Факултета и Университетското издателство. Въпреки тежките условия издателството не прекъсна работа и в крайна сметка бяха осъществени следните издания: I. Отпечатани книги след Общото събрание на ФСлФ 2020 г. 1. „Литературната периферия: памет и употреби. Сборник от международна научна конференция“. Съст. Н. Стоичкова, Н. Стоянова, В. Игнатов 2. Николай Папучиев. „Фестивали. Мрежи. Идентичности. Маскарадните игри в Перник и регионалните им отражения“ 3. Петя Асенова, Раймонд Детрез. „Речник на общобалканската лексика в книжовните езици“ 4. „ШЬСТВОУЖ НЫНЪ ПО СЛЪДОУ ОУЧИТЕЛЮ. Сборник в чест на проф. д.ф.н. Анна-Мария Тотоманова“. Съставители: Татяна Славова, Гергана Ганева, Мария Тотоманова-Панева, Диана Атанасова 5. Искра Христова-Шомова. „Охридски миней. Първа част“ 6. Камелия Спасова. „Модерният мимесис“ 7. Владислав Миланов, Татяна Жилова. „Право, правопис

и правоговор“ I.A. Периодика 1.ГСУ том 105/2020 2.,„Съпоставително езикознание“ – отпечатани са кн. 3, 4/2020; кн. 1/2021 3.,„Литературата“ – отпечатани са кн. 25/2020 г.; кн. 26/2021 4.,„Българска реч“ – отпечатана е кн. 3/2020 5.,„Съвременна лингвистика“ – отпечатана е кн. 2/2020 II. Книги в процес на работа – предстои отпечатването им до края на календарната година 1. Юлияна Стоянова. „Проблеми на психолингвистиката. Уводен курс по обща психолингвистика и психолингвистика на развитието“ 2. Николай Чернокожев. „Страници по Възраждането“ 3. „Езиковата бележка от Балан до днес“. Учебно помагало. Съст. Владислав Миланов ПА. Периодика в процес на работа 1. ГСУ том 106/2021 2. „Съпоставително езикознание“ – кн. 2, 3/2021 II. Предадени за предпечат в УИ 1. „Литературните поредици – конструиране и деконструиране на канона. Сборник от международна научна конференция“. Съст. Н. Стойчкова, Н. Стоянова, В. Игнатов 2.Сп. „Литературата“ – кн. 27/2021 3.Сп. „Българска реч“ – кн. 1, 2/2021 4. Сп. „Съвременна лингвистика“ – кн. 1, 2/2021 7. Международна дейност. Закономерно годината не беше много добра за изпълняване на международните ни проекти. Имахме планирани много мобилности, както и гостувания на чужди преподаватели, но заради карантината много малко от тях бяха осъществени. Макар че във всеки един от семестрите във факултета се обучаваха по над 15 студенти от университети, с които имаме договори по „Еразъм +“. Почти всички идващи студенти по „Еразъм+“ изучаваха български език, както и руски. В това отношение най-голям ангажимент към тях имаха колегите от катедрите по „Български език като чужд“, „Руски език“ и „Руска литература“. Продължи и обучението на китайски студенти, както и на студенти, приети по различни спогодби. ФСлФ продължи да е сред факултетите с най-висока преподавателска квота по програма „Еразъм+“. В пролетно-летните месеци и през есента част от тези мобилности бяха реализирани, за което колегите получиха благодарности от отдел „Международно сътрудничество“. През изминалата година продължи относително активното участие и на студентите от двете степени на обучение, както и на докторантите в мобилността с цел обучение. Въпреки пандемията много студенти от ФСлФ все пак реализираха своите мобилности. Традиционно най-активни бяха студентите слависти, както и тези от „Преводачредактор“. Забележимо развитие има и в участието на студенти от факултета в „Еразъм“ практиките, които стават все по-привлекателни, особено за магистрантите от факултета. Съвместно с колегите от катедрите по „Славянско езикознание“ и „Славянски литератури“ бяха предприети общи действия за подновяване на договорите на лекторите по славянски езици във факултета. И през изминалата година част от лекторатите в някои европейски страни продължават да се поддържат от колеги от ФСлФ, които се опитват да бъдат посредници при промотирането на българската литература и култура в чужбина. Предстои провеждането на голямата българистична конференция в Неапол, в организацията на която много активно участват Мая Падешка и Ласка Ласкова. Въпреки трудностите и неизвестностите покрай пандемията, успяхме да проведем между 11 и 31 юли Петдесет и осмият Летен семинар за чуждестранни българисти и слависти. Семинарът се проведе в Учебната база на Българския червен кръст в с. Лозен. В него взеха

участие 53-ма студенти и преподаватели от 19 европейски страни и една студентка от Република Корея. 44 семинаристи участваха по програми на МОН, а останалите – по преки договори на СУ със съответните чужди университети. Заради ковид пандемията нямахме участници от Китай, Индия, Япония, Великобритания и Испания. За цялостната учебна, културна и развлекателна програма се грижиха директорът на Семинара проф. П. Карагъзов, секретарят на Семинара д-р Вл. Колев и четирима сътрудници.

8. Материално осигуряване на преподавателската и научната дейност. На предишното ОС бе поставен въпросът за необходимостта от боядисване на четвъртия етаж в нашето крило, както и за цялостен ремонт на Фонетичен кабинет №2. Можем да отчетем, че успяхме да се справим с тази задача, като трябва да отбележим, че ремонтът на Фонетичния кабинет е частично завършен (очакваме нови маси и столове), но може да се използва като зала. Планираме да закупим през новата бюджетна година лаптопи и софтуер за цялостно оборудване на кабинета. Наложи се да бъде сменен спешно климатикът в компютърната зала, което се случи през месец август, тъй като, както всички знаем, там се намират шест сървъра на Факултета. Бяха изготвени съответните справки и бяха изплатени допълнителни възнаграждения за наднормените часове на преподавателите за предходната година. След решението на Ректорското ръководство да бъдат отпуснати допълнителни възнаграждения за публикации в издания, реферирани в Scopus и Web of Science, бяха приети критерии от Факултетния съвет, а специално назначена комисия провери списъка на преподавателите с публикации и в съответствие с приетите критерии разпредели допълнителни възнаграждения в размер на 61 350 лв. на 25 колеги от Факултета.

9. Атестаране и акредитационни процедури. Атестараните преподаватели през отчетния период са 7, от които двама хабилитирани и 5 нехабилитирани. Всички те са получили положителна оценка. Тъй като изминаха 5 години от предишната „масова“ атестация, ни предстои доста работа, защото по-голямата част от преподавателския състав на Факултета ще трябва да премине през атестационна процедура в следващите 6 – 8 месеца. Графикът за атастиране през настоящата учебна година е изготвен и публикуван на сайта на ФСлФ. С успех се увенча програмната акредитация на ФСлФ. Получената окончателна оценка от НАОА е най-високата, която сме имали досега, откакто е въведена акредитационната процедура, а именно 9, 54. Завършена беше и програмната акредитация на докторските програми по 1.3. Педагогика на обучението по..., като получените оценки също са много високи: Методика на обучението по български език – 9.53 Методика на обучението по литература – 9.59, Методика на обучението по руски език – оценка 9.25 Очакваме оценките на НАОА за докторските програми по 2.1. Филология, които се забавиха поради приемането на нов Правилник на НАОА. В крайна сметка акредитационните оценки на НАОА са най-важният външен атестат за нашата работа, а получените високи оценки не просто ни дават чувство на удовлетворение, но и ще имат решаваща роля при

изчисляването на държавната субсидия за направлението и броя на местата за прием държавна поръчка.

10. Заключение Уважаеми колеги, от самото начало на пандемията и първите ограничителни мерки през март 2020 г. ние все се надяваме, че всичко скоро ще свърши и ще се върнем към стария си начин на живот. За съжаление, вече година и половина краят на това „извънредно положение“ не се вижда. Ние свикнахме с новите условия и се видя, че не сме толкова закостенели и инертни, за каквито понякога ни обявяват отвън. Коронакризата показва, че когато е необходимо, можем да се адаптираме успешно към непрекъснато променящите се обстоятелства. Важно е да се каже обаче и друго. Ние не сме се примирили и не сме забравили какво е пълноценното общуване на живо в аудиториите и кабинетите. И затова ще се възползваме от всяка възможност да се върнем, доколкото позволяват разпоредбите, към присъствено обучение в една или друга форма. Оптимизъм буди фактът, че над 70% от преподавателския състав на факултета е ваксиниран – малко са съсловията в България, които са показали такава висока степен на отговорност и разум. Най-голямата ни гордост обаче трябва да идва от това, че предизвикателствата извадиха наяве способността ни да намираме трудни решения, като се вслушваме един в друг и заедно търсим начин как да се справим. В последната година и половина започнахме да ценим много неща, които преди сме приемали за даденост. Освен всичко друго си припомнихме какво означава да се търсят работещи решения по пътя на диалога, взаимната информираност и разбиране. Ще ни се налага да го правим и занапред. Вярваме, че Факултетът по славянски филологии ще запази академичния си дух и ще съхрани традиционно високото качество на преподавателската и научната си дейност. Това ще стане с усилията на всички нас.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на Декана за доклада и за решителността, с които се обърна към аудиторията. Знаете, че сега предстои обсъждане на доклада и че обичайно приемаме регламента за времетраенето на изказванията или въпросите, които ще бъдат зададени на Деканското ръководство. Обичайно приемаме до 5 мин. да траят изказванията и въпросите. Предлагам освен това да групираме, т.е. Деканското ръководство да следи нашите изказвания и въпроси и да им отговори, след като те се изчерпят. В този дух правя предложение изказванията и задаванията на въпроси да траят не повече от 5 минути. Очаквам алтернативни предложения от залата. (Ето начин в залата да се възцари пълна тишина.) Благодаря Ви. В такъв случай, който е съгласен с 5-минутния регламент, моля да гласува. Благодаря. Виждам, че има мнозинство.

За: 96 (деветдесет и шест)

Против: 0 (нула)

Въздържали се: 0 (нула)

Имате думата за изказвания и за въпроси по доклада на Деканското ръководство. Заповядайте.

Доц. Албена Стаменова: Аз бих искала да се изкажа за думите, които се отнасяха за специалността *Славянска филология*. Всеки път на нашите Общи събрания съм споделяла притесненията от това, което се случва, от административнопроцедурна гледна точка, защото ние работим добре, работим професионално, но има някаква нагласа, че това, което го правим, не го правим добре. Това не идва от Деканското ръководство. Деканското ръководство просто ни съобщава някакви неща. Е, добре, мен ме смущава. Искам да направя пояснение относно разслоението в *Славянска филология*. Беше казано, че има високо съотношение между преподаватели и студенти. Това е начинът, по който върви нашата работа, и той не би могъл да бъде различен. Украинският профил за 25 години има 8. Не е възможно, така е структурирана специалността, някой отделен профил да получи статут на защитена специалност. Това би означавало славистиката да се разпадне в 5 отделни специалности. При това състояние, безкрайно е нежелателно за нас: никой не би ни подкрепил. Защото ние се развиваме в условия на криза в хуманитаристиката и това за нас би било пагубно. В тези условия ние можем да оцелеем заедно, а не поотделно и този въпрос не би трябвало да се поставя. Славистиката, без да знам в подробности какво е необходимо, за да се получи статуса на защитена специалност, знам, че едно изискване е дадена специалност да се изучава на едно-единствено място. В случая със словакистиката не е така. Славистиката се развива доста спокойно във ВТУ. Ние трябва да се борим, ако този статут на защитена специалност се появи съвършено случайно, ако ръководството на страната реши такова нещо, ние да съществуваме независимо от него.

Доц. Адриана Дамянова: Благодаря на колежата Стаменова. Други изказвания и въпроси. Заповядайте. Доц. Атанасов.

Доц. Атанас Атанасов: Здравейте, колеги, Атанас Атанасов от катедрата по български език. Искам да обърна внимание на един проблем, който стои пред нашия факултет, и не само пред нашия. Видяхме данни за бюджета на нашия факултет. Става дума за часовете, които ние имаме в други факултети. Става дума за часове, които има катедрата по български език като чужд. Това е нещо, което е пряко свързано с финансирането на нашия факултет, и тези средства на практика се изрязват и това е резултат от дейността на някои колеги от Юридическия факултет. Проблемът е огромен. Ние с всички сили губим позициите си в академичната общност. В крайна сметка ние не сме някакви маргинали, каквито се опитват да ни изкарат. Ние сме фундаментален факултет за всеки един университет. Трябва много стриктно да си отстояваме позициите. Трябва да реагираме остро на всеки опит да бъдат по някакъв начин орязвани нашите не само права, а и отговорности, защото образованието развива компетентности на цялата академична общност. Много рядко съм се сблъсквал с грамотни журналисти. Наша отговорност е да обучим целия университет на езика, на който се преподава в него. Само ще Ви дам

няколко примера: в Журналистическия факултет изчезнаха 50% от часовете по български език, защото са изключително грамотни българските журналисти, в Юридическия факултет буквално завършват хора, които не могат да си напишат името на български, но получават дипломи. В същия Юридически факултет разбрах миналата седмица, че са отпаднали часовете по езикова култура. Не знам който ще иска подобен адвокат да го представлява. Това нещо е процес, който продължава. Причината за това нещо е превръщането на Университета, не само нашия, а на всички български университети в едни феодални общности, в които всеки факултет играе сам за себе си и цялата идея за университет и за академична общност е напълно изтрита и ние всички трябва да мислим по какъв начин да реагираме. За мен решенията са две. Или това нещо минава през законодателна инициатива и се изтрива напълно цялата простотия. Другият вариант е да се търси някакво компромисно решение. Но според мен първият вариант е много по-удачен. За да бъде направено такова нещо, ние трябва да излезем като академична общност, включително с колегите от филологическите факултети от другите университети, за да престанат да се държат с нашия факултет като нещо, което трябва да бъде навряно в ъгъла.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на колегата Атанасов, че приключи изказването си в определените времеви граници и от аплодисментите виждам, че един такъв акт като предложения би бил успешен. Колеги, други изказвания и въпроси?

Доц. Камелия Спасова: Най-напред искам да изкажа благодарност към Деканското ръководство, защото времената са такива, че нещата се решават месец за месец и виждам едно усилие да се завърнем към присъствено обучение. Това, което ме притеснява, е над факултета – това е опитът да се закрийт магистърските програми. Що се отнася до кривата с докторантските места, тя ще пада. Логиката естествено е свързана с изключително ниските стипендии на докторанти. Доклътото ми е известно, стипендията е малко над 500 лв. Налага се на докторантите и да работят. За да има докторанти. Бих искала да попитам какъв е планът на факултета да задържи тези магистърски програми, които не са икономически печеливши, но които са свързани малко или повече с изследователския характер на факултета. Благодаря.

Проф. Адриана Дамянова. Благодаря на доц. Спасова. Други изказвания и въпроси?

Представител на студентите: Хубаво е, че факултетът има фонетичен кабинет. Ние имаме идея да направим проект за кабина за симултанен превод, което е по-скъпо. Искаме да помолим за Вашата подкрепа, за да намерим финансиране от Полския и Чешкия център, също от кол-центровете, които до голяма степен разчитат на Софийския университет за набиране на кадри, за да направим стая за симултанен превод. Това няма да е важно само за *Славянска филология*, но и за *Балканистика*, и за *Руска филология*. Доколкото съм запозната, колегите от ФКНФ разполагат такава кабина. Ние се надяваме да намерим външно финансиране за този проект към фонетичния кабинет.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря Ви. Можем само да приветстваме инициативността на колегите студенти, а също и конкретната инициатива. Разбира се, че ще имате подкрепата и на преподавателската общност, и на Ръководството на факултета. Колеги, други въпроси и изказвания? Заповядайте. Не виждам дали има колебание. Тъй като не виждам знаци за желание за изказвания или въпроси, си позволявам да предложа да гласуваме прекратяване на обсъждането на доклада на Деканското ръководство. Моля, който е „за“, да гласува. Виждам, че имаме мнозинство. „Против?“ „Въздържали се?“ Не виждам. В такъв случай давам думата на Деканското Ръководство да отговори на въпросите.

Доц. Бойко Пенчев: Благодаря. Поставените въпроси са безспорно важни и аз забелязах една искрена страст в тях, желание нещата да се променят, и то по начин, който не е отстъпление назад. Какви отговори мога да дам? Първо, изказването на доц. Албена Стаменова: аз не искам да бъда разбран погрешно и се извинявам, ако е прозвучало така, сякаш аз обвинявам колегите слависти, вменявам им някаква вина, карам ги да се срамуват и т.н. Няма такова нещо. Още по-малко пък се съмнявам, че това, което те правят, знанията и уменията, които дават на студентите, са от най-високо ниво. Все пак, аз съм длъжен да изложа проблемите и проблемът със съотношението преподаватели – студенти е най-остър именно в *Славянска филология*. Това е факт. Какво би се получило, ако, да кажем, разделим специалностите? Има аргументи и в едната, и в другата посока. Аз знам, че колегите слависти са против. Те ако не бяха против, вече да сме го направили. Аз съм съгласен, че има риск. Между другото, преди години научих, че словакистите са уникални и наляво-надясно разправам, че е така. Какъв е рискът? Нищо няма да се промени, ако петте профила ги направим пет специалности, но е напълно възможно една специалност да събере малко студенти. За мен лично това е по-тежко. Ние приемаме студентите в *Славянска филология* и чак на 1 октомври те научават дали ще учат полска филология, каквато искат, или някаква друга, каквато не толкова искат, това за мен е много съществен проблем. Аз не искам да форсирам нещата. Както е казал един наш министър-председател и цар, „като му дойде времето“, ако му дойде, може би... Извън чисто финансовата страна на нещата, този проблем с два пъти разпределяне, не е „окей“.

По онтошение на казаното от доц. Атанасов, този натиск да ни отпаднат часове в други факултети, го има от години, говори се за него и някой факултет току издебне момента да ни клъцне я половината, я цели преподавания. Другите факултети са финансово мотивирани да го правят. Да, хубаво е да направим нещо като общност. Ние, разбира се, правим необходимото – когато има някакво събрание – Общо събрание на Университета или на Деканите, периодично аз поставям въпроса или пък в частен разговор се опитвам да изясня нещо, да върнем положението. Това е непрестанна борба, в която, за съжаление, отстъпваме педя по педя. Единственото, което съм могъл да направя, е да не отстъпваме с огромни крачки. Иначе, да направим нещо, да протестираме, откровено казано, докато

слушах колегата Атанасов, си мислех за поемата на Пенчо Славейков „Сърце на сърцата“. Там Шели говори нещо, и се казва „утопии това са“.

Камелия Спасова – много важен въпрос за магистърските програми. Какъв план имаме? Единият начин е нещата да продължат, както са сега. Вторият начин е някаква реформа. Малко болезнена, но нужна. Мислил съм за някакви общи часове, за кръстосани курсове. Тук всеки ръководител на програма ще каже „Ама така се губи спецификата на програмата“. Всяка програма си е сама за себе си уникална. Имаме програми с двама или трима души. Ние привличаме студенти постоянно с програми като „Преводач-редактор“, „Творческо писане“ събира мечтаещите за кариера в литературата, програмата „ОБЕЛСУ“. Третият вариант е да се запази сегашната специфика на програмите, т.е. всеки да си прави каквото си е правил, както му харесва или каквото смята за добре, но по необходимост да се изтегли финансовият ресурс. Т.е. да карат малко на кръжочен принцип. Много факултети го правят. Не може да се прави хорариум, това означава и че не могат да бъдат обявявани конкурси. Т.е. искате уникални програми с висока наука, но трябва да се направи компромис. Ние в момента се движим по третия път – нещата си стоят както са си, тъй като, общо взето, ни го позволяват.

Предложението на колегите студенти много гали моя слух. Ако има външно финансиране, с каквото можем, ще помагаме, ако трябва на по-високо равнище да се правят срещи, разбира се, това е нещо, около което ще обединим усилия. Можем само да приветстваме тази инициатива.

Въпросите са напълно основателни. Проблемите са реални. За съжаление, отговорите не са лесни и когато ги има, те не ни харесват по някаква причина. Благодаря.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на доц. Пенчев. Значете, че за да приключим работата си по първата точка от дневния ред, трябва да гласуваме доклада на Деканското ръководство. Който е съгласен да приемем доклада на Деканското ръководство, моля да гласува.

Докато получа данните от преброителите в залата, тъй като изложението на нашия Декан започна с поздрав към мен за куража за присъствено заседание на Общото събрание, със сигурност трябва да подчертая, че аз нося тази отговорност – според Заповед на Ректора, не мога да цитирам точно номера ѝ, Председателят на Общото събрание решава начина на провеждането му, но искам да подчертая подкрепата на идеята за такъв формат и от Факултетния съвет, и от Деканското ръководство. Факултетният съвет гласува с почти пълно мнозинство, имаше само един въздържал се. Всички останали подкрепиха тази идея, почти пълна подкрепа съм получила и използвам случая да благодаря на Деканското ръководство, защото без негова помощ тази организация ми се струва непосилна.

Гласуване за приемането на отчета на деканското ръководство:

Гласували: 87 (осемдесет и седем)

За: 85 (осемдесет и пет)

Против: 0 (нула)

Въздържали се: 2 (двама)

Проф. Адриана Дамянова: Докладът на Деканското ръководство се приема с 85 гласа „За“, 0 „против“ и двама „въздържали се“. Честито на Деканското ръководство!

Преминаваме към втора точка от дневния ред, „Избор на членове на факултетната комисия по атестирането“. Съгласно правилника този избор е явен, няма тайно гласуване и тъй като предварително знам, че председателят на комисията по атестирането е готов с предложения, ще си разреши първо на нея да дам думата, а същевременно ще имате време да помислите и да направите предложения. Заповядайте, доц. Марина Джонова.

Доц. Марина Джонова: Здравейте, колеги, седемчленна е комисията, по обективни причини двама от членовете няма да могат да участват в работата ѝ. Мария Калинова е в отпуск по майчинство, а доц. Ралева се пенсионира тази година. Важно е да имаме 7 членове. Мислих, когато разбрах за тези неща, и моите предложения са да бъдат доц. Цветанка Аврамова от Катедрата по славянско езикознание и доц. Камелия Спасова от Катедрата по теория на литературата. Отворени сме за Вашите предложения.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря на председателката на комисията по атестиране. Имате думата да правите предложения. Не просто трябва, а сме задължени от Правилника, след като веднъж сме решили комисията да бъде седемчленна, няма как да има по-малък състав. Слушам.

Непредставил се: Имаме предложение за член на атестационната комисия да бъде предложена доц. Надежда Велева.

Проф. Адриана Дамянова: Благодаря. Други предложения? Не виждам. Моля, ако имате идея? Не виждам. В такъв случай, тъй като имаме две вакантни места, ще гласуваме предложенията по реда на постъпването им. Първото предложение беше за доц. Цветанка Аврамова, моля, който е съгласен доц. Цветанка Аврамова да бъде член на комисията по атестирането, да гласува. Следващото предложение беше за доц. Камелия Спасова. Моля, който е съгласен с това предложение, да гласува. Благодаря Ви. И третото предложение беше за доц. Надежда Делева. Моля, който е съгласен с това предложение, да гласува.

За първото предложение, за доц. Цветанка Аврамова, са гласували 60 човека, за второто предложение, доц. Спасова, са гласували 59, и за последното предложение, доц. Надежда Велева, са гласували 54 членове на ОС. Да поздравим новоизбраните членове на

комисията по атестирането доц. Аврамова и доц. Спасова и да им пожелаем успешна работа. С това изчерпваме втора точка от дневния ред.

Преминаваме към трета точка от дневния ред, става дума за странната формулировка „информационно съдържание“. Може би е неразбираемо. Става дума за това какво да съдържа бюлетината за избор на членове на колективните органи на управление както на Университета, така и на Факултета. Например информацията за това кой е професор и кой – доцент, кой е главен асистент и кой - асистент, която информация, при положение, че даден преподавател фигурира в листата на хабилитираните или в тази на нехабилитираните и че Правилникът за устройството и дейността на Софийския университет не привилегирова професорите пред доцентите, главните асистенти пред асистентите, такава информация преценихме, че по-скоро е излишна. Ще прочета съвсем конкретно какво е предложението. Само да Ви кажа, че на предишното гласуване, когато заседавахме онлайн, гласувахме точно с такива бюлетини, каквито сега предлагаме да бъдат. От друга страна, каква информация да съдържа бюлетината, Правилникът за устройството и дейността на Софийския университет не говори, мълчи по този въпрос. От друга страна, според чл. 45, ал. 2., т.2. от ПУДСУ Общото събрание на факултета упражнява функцията си и като решава други въпроси по предложение на Факултетния съвет. На основание на тези две неща – на мълчанието на Правилника и на решението на Факултетния съвет, взето на редовно заседание от 15.09.2020 г., протокол номер 8., т.5.9 – Факултетът по славянски филологии реши да предложи на Общото събрание на Факултета бюлетините за избор на членове за колективни органи на управление на Факултета и на Университета да съдържа трите имена на кандидатите и информация за обстоятелства като отпуск, командировка и под., които налагат отсъствието на съответния кандидат за повече от 6 месеца. Това да е информацията. Нищо повече. Да напомня, че Правилникът дава право, както постъпихме например и днес, когато има издадена заповед за отпуска, за командировка, тези хора да бъдат редуцирани от кворума, това даде възможност и днес да открием сравнително навреме заседанието и да го проведем. Информацията, която предлагаме да съдържат бюлетините, дава възможност и да правим информиран избор, защото никой от нас няма интерес да изберем някого, който няма да може да участва една година в заседанията на ФС. Това е основанието за това предложение. Моля, ако имате изказвания или искате да споделите различни идеи, заповядайте. Повтарям: трите имена и обстоятелства като дългосрочна отпуска или командировка. Добре. Ако нямате несъгласия и не държите да изразите мнение, моля да приемем предложението на ФС за информационното съдържание на бюлетината за гласуване за колективни органи на управление, като гласувате.

За: 87 (осемдесет и седем)

Против: 0 (нула)

Въздържали се: 0 (нула)

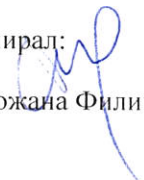
В такъв случай, смятаме, че сме приели това предложение.

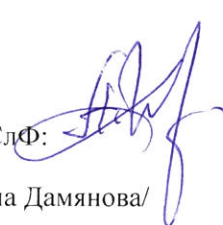
Преминаваме към т. 4. Ще изчета някои основни моменти от Правилника, за да Ви напомня защо гласуваме, какво гласуваме, как гласуваме и т.н. Става дума за т. 4 от Дневния ред. Произвеждане на частични избори за попълване състава на Факултетния съвет на Факултета по славянски филология. Според чл. 49 (б) за предсрочно прекратяване на мандата на член на ФС се прилагат правилата прекратяване на мандата на член на Академическия съвет, което ще рече, че мандатът на член на Факултетния съвет от квотата на главните асистенти и асистентите при избирането му за доцент се прекратява с първото заседание на ОС след датата на избора за доцент. В нашия случай ние имаме двама колеги, доц. Камелия Спасова и доц. Надежда Делева, които са извадени от квотата на главните асистенти и асистентите. С днешното заседание техният мандат се прекратява и всъщност двама членове на Факултетния съвет от общността на главните асистенти и асистентите трябва да изберем, които да заемат тези две оваканти междуременно места. На мястото на членовете с прекратен мандат се избират нови членове от съответните квоти на представителството. Техният мандат изтича с мандата на ФС и на Деканското ръководство. За членове на ФС могат да бъдат избирани професори, доценти, главни асистенти и асистенти на основно трудово правоотношение с Университета. Гласуването за членове на ФС става по отделни кандидатски листи. Имаме един материален носител на двете кандидатски листи и тъй като и студентите са избрали свой представител във ФС, и името на избрания колега е на същия материален носител, което не означава, че листите не са две. Ще видите, в бюлетините стои отделно, използвам случая да помоля колегията отново да подкрепим предложението на студентите за техен представител във ФС. Всеки член на ОС може да гласува за неограничен брой кандидати от всяка листа. В нашия случай едната листа е с ограничен брой кандидати, от другата листа можете да гласувате за колкото желаете колеги. За избран се смята кандидат, получил най-много гласове, които са повече от половината от гласовете на регистрираните в началото на заседанието членове на ОС. При еднакъв брой гласове за избран се смята кандидатът с по-продължителен стаж в Университета. Опитът ми сочи, колеги, че едва ли днес ще имаме избор на членове на ФС от квотата на главните асистенти и асистентите. Очаквам, че ще се наложи да се направи балотаж, който ще се проведе утре, но повече за него ще чуем от председателката на избирателната комисия, на която след малко ще дам думата. Имайте нагласа и готовност да гласувате. Отново, утре, ако не бъдат избрани членове на ФС от съответната квота, в същото заседание на Общото събрание се провежда второ гласуване само за непопълнените при първото гласуване квоти. При второто гласуване вече за избрани се смятат кандидатите, получили най-много гласове. Второто гласуване е окончателното гласуване. Позната Ви е процедурата по гласуване, но преди да дам думата на председателката на избирателната комисия, искам още нещо да кажа. Все едно си представете за малко – прекъсвам заседанието, за да се обърна към колегите главни асистенти и асистенти и да предложа да се възползват от факта, че сме се събрали днес тук, за да гласуват те, тяхната общност да гласува за свой представител в ОС на СУ,

тъй като доц. Надежда Делева беше член на това ОС и нейният мандат се прекратява с първото му заседание. Мисля, че всички имаме интерес да запълните квотата си. Тук ще бъде по-кратка, но все пак да прочета. Представители се избират от общи събрания на представляваните общности и в структурните звена или се провеждат нарочни избори. Приемаме, че колегите нехабилитирани ще проведат нарочни избори. Изборите за членове на ОС на Университета са валидни, ако в тях са участвали не по-малко от половината от списъчния състав на представляваната общност. В нашия случай тя е 45 човека, като се брои колко души са участвали в заседанието, тъй като този избор не е част от дневния ред на ОС на Факултета. Това са отделни избори. Трябват ни поне 23-ма гласували, за да е легитимен изборът. За избрани се смятат кандидатите, получили най-много гласове. Т.е. балотаж за член на ОС на СУ няма да има. На първо гласуване, който събере най-много гласове, е избран. При равен брой гласове, за избран се смята кандидатът с по-дълъг стаж в Университета. И още едно обстоятелство. За член на ОС на Университета може да бъде избрано всяко лице, което към деня на избора има не по-малко от 5 години трудов стаж на основно трудово правоотношение с Университета на пълно работно време. Ако колегите асистенти и главни асистенти забележат разлики между бюлетините за единия и за другия избор, това е заради тези ограничения, които Правилникът ни налага. Давам думата на гл. ас. Славея Димитрова, която ще ни обясни как, кога и колко време ще гласуваме и т.н. След което няма да закрия заседанието, докато не си свършим работата, а това би станало утре. Междувременно очаквайте официални съобщения на страницата на Факултета. Още веднъж Ви благодаря, че сте тук. Благодаря Ви.

Гл.ас. Славея Димитрова: Здравейте, колеги. Проф. Дамянова достатъчно добре ни разясни правилата за избора. Как ще протече гласуването в днешния ден? Урните са поставени пред аулата. По какъв начин гласуваме? Гласуваме „за“ колегите, пак повтарям, можем да гласуваме за неограничен брой кандидати за членове на ФС от квотата на главните асистенти и асистентите. Ограждаме номера пред имената на онези колеги, които избираме да ни представлява във ФС, и зачертаваме през целия ред имената на онези, които не бихме желали да ни представляват. Очаквам гласуването да се случи в рамките на следващите 60 мин. По всяка вероятно ще има балотаж за представители на ФС.

Протоколирал:


/Божана Филипова/

Председател на ОС на ФСлФ: 

/Проф. дпн Адриана Дамянова/