

**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**

**ФАКУЛТЕТ ПО СЛАВЯНСКИ ФИЛОЛОГИИ**

**ПРОТОКОЛ**

от заседание на

**ОБЩОТО СЪБРАНИЕ**

на Факултета по славянски филологии, проведено на 17.11.2023 г.

в Аулата на Софийския университет

**Присъствали щатни преподаватели, служители и студенти: 121 от 155 души**

**Отсъствали щатни преподаватели, служители и студенти: 34**

Председателят на Общото събрание (ОС) на Факултета по славянски филологии (ФСлФ) проф. д.п.н. Адриана Емилова Симеонова-Дамянова поздрави всички присъстващи, след което даде думата на председателя на мандатната комисия доц. Дарин Тенев, като последният оповести наличието на кворум: от 121 необходими членове на преподавателския колектив на ФСлФ; има 34 отсъстващи, от които има колеги, които отсъстват по уважителни причини (12 колеги, които са: в отпуск по майчинство (3) и на лекторати в чужбина (6); 2 колеги са в краткосрочна командировка в чужбина; 1 колега е в творчески отпуск) и се редуцират, а броят на регистриралите **се възлиза на 121 при необходимост от 96 членове** на ОС за откриване на заседанието на ОС и за неговата редовност.

Проф. А. Дамянова откри заседанието, като към предварително оповестения Дневен ред на ОС с 6 точки внесе предложение за промяна, тъй като според ал. 1, т. 4 ОС има ангажимент да избере комисия по атестиране. Ето защо, тя предложи настоящата т. 6 „Избор на членове на Факултетния съвет“ да стане т. 7, а т. 6 да гласи „Избор на комисия по атестиране“. Проф. Дамянова подложи Дневния ред в 7 точки на гласуване, който бе приет с категорично мнозинство:

1. Избор на комисии;
2. Избор на председател и заместник-председател на ОС на ФСлФ;

3. Мандатен отчетен доклад на декана доц. дфн Бойко Пенчев;
4. Избор на декан на Факултета по славянски филологии;
5. Определяне на числения състав на Факултетния съвет;
6. Избор на комисия по атестиране;
7. Избор на членове на Факултетния съвет.

## **1. Избор на комисии**

### **1.1. Избор на мандатна комисия**

Проф. А. Дамянова даде думата на Председателя на комисията по предложенията за органи на управление на Факултета проф. Калин Михайлов, да съобщи постъпилите предложения. Проф. Михайлов представи две предложения за членове на мандатната комисия – гл. ас. д-р Елена Христова и гл. ас. д-р Катерина Войнова. Доц. Търпоманова предложи доц. д-р Дарина Младенова за председател на мандатната комисия. Проф. А. Дамянова подложи на гласуване кандидатурата за председател на Мандатната комисия:

- доц. д-р Дарина Младенова бе избрана с 99 гласа, без против и без въздържали се.

Последва избор на заместник-председател на мандатната комисия – получи се предложение от доц. д-р Ани Бурова за гл. ас. д-р Елена Христова. Предложението се подложи на гласуване:

- гл. ас. д-р Елена Христова бе избрана със 102 гласа, без против и без въздържали се.

За членове на мандатната комисия се получиха следните предложения: към първоначалното предложение за гл. ас. д-р Катерина Войнова доц. д-р Радост Железарова добави гл. ас. д-р Райна Камберова, а проф. дфн Николай Папучиев предложи гл. ас. д-р Биляна Борисова. Председателят на ОС проф. Дамянова подложи предложенията на гласуване:

- гл. ас. д-р Катерина Войнова бе избрана със 102 гласа, без против и без въздържали се;
- гл. ас. д-р Райна Камберова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се;
- гл. ас. д-р Биляна Борисова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.

### **1.2. Избор на Комисия за предложения за органи на управление на Факултета**

Проф. А. Дамянова пристъпи към избора на Комисия за предложения за органи на управление на Факултета. Тя даде думата на проф. Калин Михайлов, който оповести, че е постъпило едно предложение – доц. д-р Яна Сивилова за председател на Комисията. Предложението се подложи на гласуване:

- Доц. Яна Сивилова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.

Проф. Ангелина Вачева помоли кандидатите да се изправят, защото не всички от Факултета ги познават, а проф. А. Дамянова предложи това да бъде пожелателно. За заместник-председател на комисията проф. д-р Николай Папучиев предложи доц. д-р Ноеми Стоичкова. Предложението се подложи на гласуване:

- доц. д-р Ноеми Стоичкова бе избрана със 104 гласа, без против и без въздържали се.

Проф. Гургана Дачева предложи доц. д-р Русана Бейлери за член на комисията. Проф. Ангел Петров предложи гл. ас. д-р Аглая Маврова, а проф. Маргарет Димитрова – гл. ас. д-р Камелия Христова. Предложенията бяха гласувани:

- доц. д-р Русана Бейлери бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се;
- гл. ас. д-р Аглая Маврова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се;
- гл. ас. д-р Камелия Христова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.

### **1.3. Избор на Факултетна избирателна комисия**

Проф. Калин Михайлов изчете получените предложения: за председател гл. ас. д-р Славей Димитрова, за членове доц. Биляна Михайлова, гл. ас. д-р Елена Меснянкина, гл. ас. д-р Ласка Ласкова. Проф. А. Дамянова подложи на гласуване предложението за председател на комисията:

- гл. ас. д-р Славей Димитрова бе избрана със 106 гласа, без против и без въздържали се.

За заместник-председател на комисията доц. д-р Екатерина Търпоманова предложи доц. д-р Биляна Михайлова. Предложението се подложи на гласуване:

- доц. д-р Биляна Михайлова бе избрана със 106 гласа, без против и без въздържали се.

След това се пристъпи към избор на петима членове на Факултетната избирателна комисия. Към кандидатурите на гл. ас. д-р Елена Меснянкина и гл. ас. д-р Ласка Ласкова проф. д-р Ангел Петров предложи гл. ас. д-р Евелина Миланова, а доц. д-р Камелия Спасова предложи ас. Франческа Земярска. Председателят на ФСС Валентина Златева

предложи студентката Магдалена Методиева. Предложенията бяха подложени на гласуване:

- гл. ас. д-р Елена Меснянкина бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.
- гл. ас. д-р Ласка Ласкова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.
- гл. ас. д-р Евелина Миланова бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.
- ас. Франческа Земярска бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.
- Магдалена Методиева бе избрана със 105 гласа, без против и без въздържали се.

## **2. Избор на председател и заместник-председател на ОС на ФСлФ**

Проф. А. Дамянова даде думата на проф. Калин Михайлов да обяви постъпилите предложения – той съобщи на аудиторията за председател на ОС доц. д-р Владислав Миланов, а за заместник-председател проф. д-р Силвия Петкова. Предложенията бяха подложени на тайно гласуване, като преди това гл. ас. д-р Славя Димитрова уточни, че се гласува с две бюлетини с избор тип *да* или *не*.

След като гласуването бе осъществено, гл. ас. д-р Димитрова съобщи, че от регистрираните 121 членове на ОС, са необходими общо 110 гласа за валиден избор. Резултатите са както следва:

- за председател доц. д-р Владислав Миланов на Общото събрание на ФСлФ са гласували 108 – за, а 11 – против, като общият брой на гласувалите е 119;
- за заместник-председател проф. Силвия Петкова на Общото събрание на ФСлФ са гласували 116 – за, а 2 – против, като общият брой на гласувалите е 118.

Проф. А. Дамянова благодари на Деканското ръководство за мъдрото и всеотдайно управление на Факултета, както и за изключителното партньорство във връзка с делата на Общото събрание. Също така, изказа благодарност на председателите на досегашните комисии на ОС и поименно на г-жа Албена Дъбова, благодарение на която административно-техническата част е била изрядна през изтеклия мандат. Проф. А. Дамянова покани доц. Владислав Миланов и проф. Силвия Петкова да заемат ролите си в Общото събрание през мандата 2023/2027.

Доц. д-р Владислав Миланов продължи линията на благодарности, започната от проф. Дамянова и отчете високия ѝ професионализъм като председател на ОС през последните два мандата. Доц. Миланов представи проф. Силвия Петкова – заместник-

председател на ОС. В деловия дух, който бе заложен от проф. Дамянова, доц. Миланов продължи към следващата точка от Дневния ред.

### **3. Мандатен отчетен доклад на декана на ФСлФ доц. дфн Бойко Пенчев**

Доц. Миланов даде думата на Декана на ФСЛФ доц. дфн Бойко Пенчев, който направи кратко представяне на доклада на деканското ръководство:

Доц. Пенчев обърна внимание, че тъй като изтича мандатът на декана и заместник-деканите, в доклада има една последна част, в която е направен обзор на онова, което е свършено през изтеклия 4-годишен период. Доц. Пенчев постави няколко акцента, като започна от усилията на всички участници в ОС. Изминалата година е наречена в доклада рутинна и спокойна, не е имало вътрешни университетски сътресения, за сметка на външните – смутната политическа обстановка в България и драматичната и тежка международна ситуация. След ковид и антиепидемичните мерки за изолация, всяка година е рутинна, но през изминалата година са задържани и развити високото ниво на преподаване и изследвания и за поредна година колегията е доказала, че ФСлФ е значима, достойна и авторитетна част от Софийския университет.

По първа точка в отчетния доклад – бюджетът, доц. Пенчев спомена, че Факултетът се движи в рамките на обичайния дефицит, което е добре на фона на инфлацията и други процеси. Покрай инфлацията и промените в заплащането, които се случват, числата лека-полека започват да губят смисъл.

По отношение на приема на студенти Деканът обяви, че кампанията тази година е успешна, като се отчита ръст при приема в магистърските програми, както и в докторските програми. Що се отнася до основните специалности, в „Българска филология“ и в „Балканистика“ се запълват квотите, но това става все по-трудно. Въпреки това доц. Пенчев коментира, че не бива да бъдем чак толкова критични, тъй като ситуацията с приема в целия университет не е розова, особено що се отнася до хуманитарните факултети. В съпоставка с тях приемът е добре във ФСлФ. Има незаети места в специалностите „Славянска филология“ и „Руска филология“. Особено предвид новините за войната, това се отразява за съжаление и върху Факултета. Учебната дейност протича в нормален режим, системите работят.

Специално внимание доц. Пенчев обърна върху академичното израстване и успешно проведените конкурси – 3 броя за „асистент“, 5 за „главен асистент“, 3 за „доцент“ и 4 за „професор“ или общо 15 успешни конкурса. Доц. Пенчев наблегна на факта, че опазването и развиването на човешкия потенциал е много важно за една

академична институция. Важно е да се осигурява възможност за естественото академично израстване за работещите и ангажирани с изследвания колеги.

По отношение на научната и международната дейност доц. Пенчев отбеляза, че стартира програмата SUMMIT със сегменти мобилност и част за малките проекти и за утвърдените учени. Също така, в издателската дейност има 14 издадени книги и няколко допечатки. Редовно се издават и списанията на ФСлФ. Доц. Пенчев изрази специална благодарност към г-жа Елка Миленкова, която основно работи с ръкописите, както и на редколегиите на колективните сборници, които се издават от конференциите на Факултета. Фонетичният кабинет също е оборудван с необходимата техника и софтуер – изцяло за нуждите за по-качествено преподаване. Получено е и голямо дарение с техника от ФМИ, за да се обновяват компютрите по катедрите.

През последните четири години са се случили интересни и хубави инициативи, като доц. Пенчев спомена няколко от тях. На първо място – това са осъществените акредитационни процедури. Въпреки тежката и изморителната работа по събиране и подготвяне на материали, ФСлФ е получил изключително високи оценки от Националната агенция по оценяване и акредитация. През 2021 г. е получена общата оценка за програмна акредитация – най-високата, която е имало досега – 9.54. През 2021 г. е преминала успешно програмната акредитация на докторските програми по 1.3. Методика на обучението – в диапазона 9.53 до 9.25. През 2022 г. Факултетът е получил оценки и за другите докторски програми в диапазона 9.47 и 9.28. Доц. Пенчев акцентира, че оценката от акредитацията е едновременно лиценз и капитал. От една страна, е лиценз, защото е задължителното условие, което ние трябва да покривем, за да обучаваме студенти във всички степени на обучение. От друга страна, оценката е и капитал, тъй като участва във формулите, с които се формира субсидията за Факултета. По един пряк начин се конвертира във финансови средства. Работата на деканското ръководство е да направи труда на всички видим и да убеди външната комисия, че предлагаме високо качество на образованието и научната дейност.

Доц. Пенчев откри нарастващия брой публикации в реферираните бази данни Scopus и Web of Science, което е важно с оглед на факта, че нашето институционално съществуване зависи от този числов показател. През последните три години се наблюдава нарастващ брой публикации, като това особено проличава в сравнение къде стоим на картата на целия университет. Оказва се, че ФСлФ е на първо място по брой публикации изобщо в СУ. По общ брой публикации само в реферирани бази данни ФСЛФ е на 4-то място непосредствено след Физически, Медицински и Биологически

факултет. Оказва се, че ФСлФ спокойно може да мери ръст с природните факултети и по този показател. Ето защо доц. Пенчев акцентира, че трябва да се гордеем и да имаме самочувствието, че играем първостепенна роля в Университета и това се отчита и от ректорското ръководство.

По отношение на човешкия интелектуален потенциал доц. Пенчев изрази радостта си, че колегията е успяла да направи нужното, за да развива този потенциал въпреки неизбежните ограничения. Въпреки всички промени в нормативната база – НАЦИД, показатели, наукометрии, атестации, бюджетни рестрикции и др., академичното израстване във ФСлФ е протичало нормално и преподавателите са имали възможност в съответствие с положения труд да се придвижат напред в академичната йерархия. Общият брой преподаватели във ФСлФ е намалял с около 16 % за 8 години, но броят на доцентите и професорите се запазва почти без промяна. Въпреки, че хабилитираните се пенсионираат, броят на заемащите длъжността доцент остава същият, което означава, че е имало условия по-младите колеги да се хабилитират. Всяко израстване е свързано и с повишени разходи, но те не са били водещи за деканското ръководство, защото академичното израстване е приоритет пред финансовите показатели. Изпълняват се планираните конкурси, които се осъществяват на 80 % или 90 %, което означава, че са били реалистични и основателно планирани. Във ФСлФ са били осигурени условия за развитие на човешкия потенциал. Най-голямо е увеличението на конкурсите като брой за длъжностите „асистент“ и „главен асистент“ и деканското ръководство е имало грижата за попълването на Факултета с млади учени.

Доц. Пенчев подчерта, че през изтеклите 4 години във ФСлФ се запазва една спокойна, академична, колегиална атмосфера. С общи усилия е изградена среда на информираност и доверие, която е позволила въпреки външните предизвикателства да се работи пълноценно. Деканът изрази радостта си, че Факултетът успява да развие една форма на трайно ангажиране на преподавателите в различните академични и бюрократични дейности – във Факултета са заработили множество комисии, които разрешават важни въпроси. Все по-често се налага да се изработва процедура за осъществяване на някакъв голям проект или програма, все повече стават идващите средства или възможности, които се предоставят директно на Факултета. Те изискват инициативност и автономност на общността – за „Млади учени и постдокторанти“, SUMMIT, също така Комисията по атестирането извършва все по-важна работа във връзка с оценяването на вътрешен контрол. Доц. Пенчев обобщи, че от нас зависи да оценим обективно самите себе си.

Деканът продължи своето изказване относно работата през изтеклия мандат, като обърна внимание, че някои неща деканското ръководство е успяло да постигне, а други частично. Преди всичко се е справило с поредното предизвикателство – промяна на учебните планове в бакалавърската степен заради новите външни изисквания, като това се е осъществило в градивен диалог. Според Пенчев е важно върху какво може да има съгласие в общността като цяло. Учебните планове се нуждаят от промени, но нека тези промени се случват, когато му дойде времето при общо съгласие. Деканът отчете и новия кандидат-студентски изпит по БЕЛ, който ФСлФ е изградил като модел и работеща процедура, но по време на пандемията е отпаднал. След това изпитът не е възстановен най-вече поради нежеланието на Юридическия факултет да имат подобен изпит, но доц. Пенчев изрази мнението си, че тази страница не е затворена докрай, тъй като настоящите матури с голяма вероятност не са съвсем обективни при отсяването на кандидат-студентите. Не на последно място, Деканът отбеляза като успех и създаването на една по-висока дигитализация на процесите.

В заключение доц. Пенчев изказа благодарност за градивната, спокойна и колегиална атмосфера през последните 8 години. Според него тя е най-голямото ни достижение, тъй като психологическият климат е не по-малко важен от материалното осигуряване. Предстоят и избори за нов Ректор, всички кандидати обещава по-добри асансьори, тоалетни и т.н.; обещава се и повече средства за всички. Зад мандатния отчет стои деканското ръководство и администрацията, а работата, която се отчита, е благодарение на всички работещи във ФСлФ.

Доц. Пенчев благодари на първо място на целия състав на Факултетния съвет, с когото са работили продуктивно в обстановка на доверие. Изказа и специална благодарност на служителите в администрацията – на Ани Драганова, Емилиян Николов, Ружа Мускурова, Ина Михайлова, Полина Заркова, Силвия Ганчева, Албена Дъбова, Красимира Томова, Клавдия Попова и др. Той наблегна на това, че всички тези хора заслужават общата ни благодарност, защото администрацията върши своята работа за нуждите на деня, всеки ден. Благодарност бе изразена към катедрените ръководители, които винаги са изпълнявали задълженията си за благо на целия колектив. Специална благодарност доц. Пенчев отправи към председателя на ОС проф. А. Дамянова за изключителната пунктуалност и прецизност в организацията на ОС. Доц. Пенчев отчете като повод за гордост факта, че поне доколкото помни от Общите събрания на Факултета като цяло, нашето ръководство не е имало жалби към Омбудсмана, което означава, че колегията е успявала да се разбере помежду си. Той благодари и на комисиите, които са



извършвали своята работа професионално и почтено, най-вече комисията по атестирането. Не на последно място, изказа своята признателност към заместник-деканите проф. Гургана Дачева, проф. Амелия Личева и проф. Петя Осенова.

Доц. Пенчев завърши своя доклад с едно пожелание – наистина да се развиваме, да надграждаме, да се справяме с предизвикателствата и дори когато има проблем, този проблем да извади наяве у нас нашите способности – интелектуални, морални, организационни, волеви, т.е. да покажем най-доброто от себе си. Доц. Пенчев изрази и вярата си в студентите, защото те са необходимият коректив в работа на Факултета; първите, които оценяват онова, което правим, и също изказа надеждата си тяхната оценка да е била положителна. Деканът изрази и убеждението си, че следващите години ще бъдат добри за ФСлФ, че ще се развиваме като център на обучение и правене на наука и ще задържим тази колегиална атмосфера – да идваме с усмивка на работа и да си тръгваме пак така.

- Вж. [Отчетен доклад на деканското ръководство на ФСлФ за периода 9.11.2022 г. – 16.11.2023 г.](#)

Председателят на ОС доц. д-р Владислав Миланов благодари на доц. Пенчев за стегнатия и информативен доклад, както и за старанието на колегите от деканското ръководство да поддържат общността на Факултета, така че всеки преподавател да се чувства добре. Доц. Миланов предложи изказванията по доклада на Декана, по добре утвърдена традиция от предходни заседания, да не надвишават 5 минути и след това Деканът да отговори на въпросите, които са поставени. Проф. Дачева коментира, че според нея 5 минути за приключващ мандат с въпроси е прекалено много и предложи 2 минути за изказване. Доц. Миланов постави на гласуване предложението на проф. Дачева, като то се прие със 101 за и 8 против, без въздържали се.

Първа взе думата проф. Маргарет Димитрова, която изрази своята благодарност към деканското ръководство – каквито и проблеми да е имало с администрацията на Университета, винаги е имало съвет и съдействие.

Студентката Тина Иванова благодари от името на цялата студентска общност за това, че нито един преподавател във Факултета не е отказал съдействие през последните четири години, както и че деканското ръководство е съдействало в идеите, предложенията и мечтите на студентите.

Доц. Миланов предложи да се премине към гласуване на доклада на Декана доц. Бойко Пенчев.

Доц. Пенчев благодари за хубавите думи, които се чува, и се извини, ако е имало някакви очаквания, които не е успял да изпълни като декан. Искало му се е повече неща да станат, но винаги действителността се оказва по-различна от това, което си представяме. Някои неща може да не е успял да направи, но на никого не е попречил на нещо и не е направил зло никому. Пожела успех на следващия декан.

- Отчетният доклад на доц. дфн Бойко Пенчев за изтеклия мандат на деканското ръководство бе приет от ОС със 110 гласа за, без против и без въздържали се.

#### **4. Избор на декан на Факултета по славянски филологии**

Доц. Миланов припомни, че съгласно чл. 45, т. 2 от правилника на Софийския университет ОС избира декан с тайно гласуване, а съгласно чл. 46 при избор на еднолични органи за избран се смята кандидатът, който е получил най-много гласове и те са повече от половината от регистрираните членове на ОС.

Доц. Миланов даде думата на Председателя на комисията по предложение за управление на органи на факултета – доц. Яна Сивилова. Тя изчете предложението за декан на проф. дфн Амелия Личева. Доц. Миланов даде възможност на делегатите да издигнат кандидат за декан от зала, извън получените предложения. Не бяха издигнати други кандидатури. След това се гласува със 110 гласа за прекратяването на предложения от залата.

Доц. Миланов даде думата на проф. Личева, за да представи своята мандатна програма:

Проф. Амелия Личева сподели няколко думи за публичния образ на Факултета – тя смята, че наистина в рамките на Университета ФСлФ стои много добре и можем само да продължим тези политики отгук нататък. Според нея е важно да работим върху публичния образ на Факултета. Отделните преподаватели имат своята лична публичност, но проф. Личева изтъкна колко е важно да развием публичността на Факултета и да бъде той незаобиколим на ниво общество. Проф. Личева спомена две имена на учени, които са били важни заради една идея – Ерих Ауербах и проф. Никола Георгиев. Първият е бил важен за самата нея поради лични занимания, а проф. Никола Георгиев е важен за израстването ѝ като специалист. Всички преподаватели имат своята специализация като езиковеди или литературоведи, но тези двама учени говорят по-общо за филологическото. Според проф. Личева е важно отгук нататък да се опитваме да защитаваме филологическата работа с езика и литературата в план, който да задоволява нуждите на обществото. Да защитаваме какво се случва с езика; какво се случва с

правилата за транскрипция; как пишем; как присъстват литературата и езикът при преподаването в училищата; как говорим за преподаването на български език по света; какво правим с езика в съвременната литература и нейната конвертируемост. Тя уточни, че това можем да правим като факултет активно и да излъчваме важни послания в обществото; да издигнем авторитета на Факултета и по този начин да тушираме случайните авторитети, които започват да се появяват в една или друга сфера. Важен е колективният авторитет и проф. Личева изрази надеждата си ФСлФ да се превърне в лидер в обществото. Тя обърна внимание на факта, че предстоят нелеки години.

На първо място, активно в Министерството на образованието се говори за това, че може да се премине към 3-годишен бакалавър. В момента не се чувстваме застрашени, но не знаем какво ще се случи след няколко месеца, когато се смени министърът на образованието. Очаква се акад. Денков да заеме тази позиция, а неговите съветници настояват за това преминаване към 3-годишен бакалавър. Проф. Личева акцентира колко важно е да отстояваме позицията си на филолози, които обучават качествено на европейско ниво. 3-годишният бакалавър не е само проблем на хорариум, но и на качеството на обучение на нашите студенти. Ето защо е важно да се включим в този дебат колективно.

Второто нещо, което проф. Личева открие като съществено, е смяната на модела на финансиране. Ще се правят опити на смяна на настоящия модел – да не върви с бройката на студентите, а с качеството на образованието. Според нея колегията на ФСлФ би могла активно да участва в този дебат.

Третото нещо, на което кандидатът за декан обърна внимание, е идеята за интердисциплинарен характер на преподаване, отворен модел на университет, който да си възвърнем. В последните години преминахме в организирана структура на присъствие на университета, факултетите се затварят и искат техни преподаватели да водят часове, които иначе се полагат на специалисти от други факултети. Поради настоящия модел на финансиране външните преподаватели излизат по-скъпо на един факултет. Кандидатите за ректор са изразили готовност да се настоява за възвръщане на истинския модел на университет. В този контекст проф. Личева настоя, че е важно да се опитаме, ако тръгне този дебат, да наложим някои от нашите дисциплини на ниво обучение в целия университет. Тук се засяга въпросът за езиковата култура, за писане на текстове, на есе и трябва да свикнем с мисълта, че един специалист на бъдещето няма как да бъде добър в своята област, ако не е грамотен. Също така проф. Личева спомена, че това означава и ние да се отворим към другите факултети – да каним учени, които могат да предложат

лекции в сферата на онези теми, които са важни за всеки специалист филолог – теми, които засягат изкуствен интелект, климатични промени, всичко, което е нужно, за да отговаряме на профила на един бъдещ студент, учен, специалист.

Проф. Личева изрази мнението си колко е важно да полагаме усилия, да бъдем проактивни. Студентският съвет е направил много по отношение на Деня на отворените врати, като трябва активно да продължи работата с училищата, да се поддържа диалог със средните училища, защото иначе няма как да се справяме с този все по-застрашаващ модел на намаляване на студентите. Институтът „Отворено общество“ прави прогнози, в която кривата тръгва надолу, тъй като идват поколения от 2007-2008, при които миграцията към Европейския съюз е по-голяма. В тази връзка, проф. Личева спомена с адмирации новоосновения Алумни клуб на колегите от специалност „Славянска филология“. Има изключително много завършили студенти, възпитаници на ФСлФ, които са се реализирали на високи позиции, и е важно да използваме този ресурс за реклама на Факултета и за опазване на публичния образ на Факултета, който в мандатната програма на проф. Личева е заложен като приоритет.

Проф. Личева сподели, че осмисля деканската позиция като координираща и събираща всички идеи на Факултетската общност, както и способстваща тяхното реализиране. Също така, тя отчита и предизвикателствата на тази позиция. Когато започва работа във Факултета като хоноруван преподавател, декан е бил проф. Мария Герджикова. Проф. Личева изрази уважението си към деканите през годините, в които е във Факултета – към проф. Боян Биолчев, проф. Валери Стефанов, проф. Панайот Карагъзов, доц. Бойко Пенчев. Проф. Личева завърши изказването си с надеждата да успее да бъде полезна на Факултета.

- Вж. [Мандатна програма на проф. д-р Амелия Веселинова Личева](#).

Доц. Миланов даде думата на ОС след изказването на проф. Личева, да зададе своите въпроси. Пръв взе думата проф. Андрей Бояджиев, който подчерта споменатия вече от доц. Пенчев проблем с учебните планове. Те се нуждаят от промяна и проф. Бояджиев би искал да свърже това изказване с Програмата на проф. Личева. Той наблегна на интердисциплинарните програми, неща, които са между факултети и преди всичко нашите най-близки съратници от ФКНФ и Историческия факултет, центърът „Дуйчев“. Според проф. Бояджиев е важно да се направи мост между отделните факултети. Самото общество се нуждае от неща, които не са толкова затворени, хората имат нужда от различен поглед. Според него е добре да се помисли за бакалавърски програми с интердисциплинарна насоченост.

След това проф. А. Дамянова взе думата в качеството си на ръководител на една от четирите катедри, които издигат кандидатурата на проф. Личева за декан. Проф. Дамянова подчерта, че е добре да си даваме сметка, че проф. Личева е публична личност, поетеса, председател на ПЕН клуба, човек с ясна и категорична гражданска позиция. Също така проф. Личева има изключително умение да улавя тенденциите, независимо за коя област става дума. Проф. Личева инициира създаването на магистърската програма „Преводач-редактор“, която се радва на много кандидати и до ден днешен няма друга магистърска програма с повече участници от тази. Проф. Дамянова завърши с това, че Амелия Личева да бъде декан, би било чест на всеки един факултет.

Доц. Миланов прикани делегатите за изказвания, но след като не бяха заявени, подложи на гласуване прекратяването на дискусиата, което се осъществи единодушно за, без против и без въздържали се.

Във връзка с изказаното мнение от проф. Бояджиев проф. Личева сподели, че интердисциплинарният характер е ключов за бъдещото развитие на Факултета. Магистърските програми за щастие са интердисциплинарни. Що се отнася до бакалавърските програми въпросът е по-сложен, тъй като една нова бакалавърска програма винаги донякъде ощетява действащите. Това според проф. Личева обаче е диалог, който можем да водим. По отношение на диалога с другите факултети, това, което можем да направим, е да има активен обмен по отношение на преподаването на езици. Да се опитаме във ФКНФ по-активно да застъпим изучаването на езиците, които се преподават във ФСлФ. Проф. Личева изрази мнението си, че е крайно време и ние да вкараме повече възможности за избор на западни езици за нашите студенти. Оттук нататък предстоят разговори с всички факултети, за да развиваме тази интердисциплинарност.

Доц. Вл. Миланов благодари на проф. Личева за изчерпателните отговори, след което даде думата на председателката на изборителната комисия, за да разясни технически детайли около гласуването.

Гл. ас. д-р Славея Димитрова разясни как ще протече гласуването, което се осъществява тайно чрез попълване на бюлетини.

Доц. Миланов обяви 45 минути за гласуване.

След гласуването доц. Миланов даде думата на гл. ас. д-р Славея Димитрова, която обяви резултатите:

- ОС избра проф. д-р Амелия Личева за декан на ФСлФ със 120 гласували членове от регистрираните 121: 114 гласа за, 5 – против и 1 бяла бюлетина.

Доц. Миланов даде думата на проф. Амелия Личева, която благодари за доверието и изказа надеждата си на следващото отчетно събрание да не загуби това доверие. Тя изрази и пожеланието си всеки от Факултета да се чувства на своето място, с нужното самочувствие и всички да работят за това да сме общност и да бъдем достатъчно публични.

## **5. Определяне на числения състав на Факултетния съвет**

Доц. Миланов премина към точката с определяне на числения състав на ФС. Предложи да бъде одобрен същият състав на ФС, както е бил до момента – 32 членове – 24 хабилитирани, 6 нехабилитирани и 2-ма представители на общността на докторантите и студентите, като се обърна към членовете на ОС за други предложения. От залата не бяха направени други предложения за числеността на ФС. Процедурата беше подложена на гласуване.

- Доц. Миланов подложи на гласуване предложението – 112 гласа за, без против и без въздържали се.

## **6. Избор на комисия по атестационни процедури**

Доц. Миланов даде думата на председателя на комисията по предложенията, за да представи номинираните. Доц. Яна Сивилова оповести предложенията за доц. д-р Анета Димитрова – председател, доц. д-р Надежда Александрова – заместник-председател, членове: доц. д-р Ина Христова, доц. д-р Фотини Христакуди, доц. д-р Радост Железарова, гл. ас. д-р Анна Баранова, гл. ас. д-р Биляна Радева.

Доц. Миланов подложи на гласуване предложенията за председател и заместник-председател поотделно, като даде възможност от зала да бъдат издигнати и други кандидатури. След като не се издигат кандидатури, беше прекратено разискването и бяха подложени на гласуване кандидатурите, както следва:

- доц. д-р Анета Димитрова бе избрана за председател със 107 гласа за, без против и без въздържали се.
- доц. д-р Надежда Александрова бе избрана за заместник-председател със 107 гласа за, без против и без въздържали се.

Доц. Миланов предложи числеността на комисията да е 7-членна предвид натовареността на тази комисия: председател, заместник-председател и петима членове. Пред ОС стоят две възможности за 7-членна комисия или 5-членна: председател, зам.-

председател и трима членове, комисия според ПУДСУ. На гласуване беше подложено първото предложение:

- Утвърди се 7-членна комисия – председател, заместник-председател и петима членове със 107 гласа за, без против и без въздържали се. След избора на председател и на заместни-председател се премина към предложения за членовете на комисията.

При избора на членове доц. д-р Камелия Спасова предложи доц. д-р Богдана Паскалева да е част от комисията. Всички предложения бяха подложени на отделно гласуване и след направените предложения от зала беше гласувано със 107 гласа за прекратяването на издигането на кандидати за Атестационната комисия:

- доц. д-р Ина Христова получи 101 гласа за, без против и 11 въздържали се;
- доц. д-р Фотини Христакуди получи 94 гласа за, без против и без въздържали се;
- доц. д-р Радост Железарова получи 87 гласа за, без против и 10 въздържали се;
- гл. ас. д-р Анна Баранова получи 80 гласа за, без против и 15 въздържали се;
- гл. ас. д-р Биляна Радева получи 91 гласа за, 2 против и 4 въздържали се.
- доц. д-р Богдана Паскалева получи 58 гласа за, без против и 34 въздържали се.

Съставът на членовете на комисията, който се утвърди, е: доц. д-р И. Христова, доц. д-р Ф. Христакуди, доц. Р. Железарова, гл. ас. д-р А. Баранова, гл. ас. д-р Б. Радева. Председател е доц. А. Димитрова, а заместник-председател е доц. Н. Александрова.

Доц. Бойко Пенчев припомни за т. нар. „Секретна комисия“ – комисията за условия на труда. Двама от нейните членове трябва да бъдат избрани от ОС. Доц. Пенчев предложи за членове инсп. Людмила Милошева и ас. Лилия Трифонова.

Доц. Миланов подложи предложението на гласуване, като преди това попита дали има други предложения на делегатите. Не бяха издигнати други кандидатури и след прекратяването на процедурата по предложенията със 105 гласа за, бяха предложени за гласуване и избрани следните кандидати:

- инсп. Людмила Милошева получи 110 гласа за, без против и без въздържали се;
- ас. Лилия Трифонова получи 110 гласа за, без против и без въздържали се.

## **7. Избор на членове на Факултетния съвет**

Председателят на ОС Доц. Миланов продължи към последната точка от Дневния ред – гласуването на членове на Факултетния съвет, като изчете подробно точките от ПУДСУ, които се отнасят до избора на членове на ФС. След разясненията той даде думата на председателката на избирателната комисия, която уточни техническите подробности по гласуването, за да не се стига до невалидни бюлетини. Деканът по

правилник е председател на Факултетния съвет. Доц. Миланов попита дали в залата има колеги, които биха желали да си направят отвод.

Доц. Наталия Христова от Катедрата по методика си направи самоотвод, поради нежелание да бъде избрана във Факултетния съвет.

Доц. Миланов уточни, че на 20 ноември (понеделник) от 10 до 16 ч. в Зала 2 ще се проведе второ гласуване, като в него имат право да участват колеги, членове на ОС, които са регистрирани за участие в днешното заседание. Също така доц. Миланов помоли колегията да подкрепи студентката Тина Иванова за член на Академичния съвет на СУ.

Гл. ас. д-р Славя Димитрова направи технически уточнения за гласуването на Факултетен съвет.

След проведеното тайно гласуване бяха избрани следните членове на Факултетен съвет към ФСлФ:

<b>От общността на професорите и доцентите</b>	<b>Брой гласове</b>
Амелия Личева, професор, декан	Член на ФС по право
Петя Осенова, професор	96
Адриана Симеонова-Дамянова, професор	74
Бойко Пенчев, доцент	72
Добромир Григоров, доцент	71
Николай Папучиев, професор	69
Марина Джонова, доцент	68
Екатерина Търпоманова, доцент	67
Владислав Миланов, доцент	63
Калин Михайлов, професор	63
Андрей Бояджиев, професор	62

<b>От общността на главните асистенти и асистентите</b>	<b>Брой гласове</b>
Ласка Ласкова, главен асистент	64

<b>От общността на докторантите и студентите</b>	<b>Брой гласове</b>
Анна Стайкова, студент	89
Даниел Асенов, студент	86



Тъй като местата за членове на Факултетния съвет от квотата на професорите и доцентите и от квотата на асистентите и главните асистенти не са попълнени при първото гласуване, съгласно чл. 49 (5) на 20 ноември (понеделник) 2023 г. от 10:00 до 16:00 ч. в Зала 2 на Ректората се проведе второ гласуване за избор на членове за непопълнените при първото гласуване квоти.

Резултатите от второто гласуване са както следва:

<b>От общността на професорите и доцентите</b>	<b>Брой гласове</b>
Ани Бурова, доцент	60
Цветанка Аврамова, доцент	48
Атанас Атанасов, доцент	47
Албена Стаменова, доцент	46
Валери Стефанов, професор	46
Гергана Дачева, професор	45
Красимира Алексова, професор	44
Камелия Спасова, доцент	43
Маргарет Димитрова, професор	42
Красимира Петрова, доцент	41
Ангел Петров, професор	40
Силвия Петкова, професор	40
Надежда Стоянова, доцент	39

<b>От общността на главните асистенти и асистентите</b>	<b>Брой гласове</b>
Славей Димитрова	59
Кристиян Янев	51
Мая Радичева	42
Мартин Стефанов	41
Райна Камберова	41

Председателят на ОС доц. д-р Владислав Миланов закри заседанието.

Изготвил:  
(М. Русева)

Председател на ОС на ФСлФ:  
(доц. д-р Владислав Миланов)