# УЧЕБНА ПРОГРАМА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |

### Дисциплина:

### *(код и наименование)*

### *ЛИТЕРАТУРНИЯТ ГРАД (ПРЕДСТАВИ ЗА ГРАДА В БЪЛГАРСКАТА ЛИТЕРАТУРА ОТ НАЧАЛОТО НА ХХ ВЕК)*

гл. ас. д-р Биляна Борисова

| **Учебна заетост** | **Форма** | **Хорариум** |
| --- | --- | --- |
| Аудиторна заетост | Лекции | **20** |
| Семинарни упражнения |  |
| Практически упражнения (хоспетиране) |  |
| **Обща аудиторна заетост** | **20** |
| Извънаудиторна заетост | Реферат |  |
| Доклад/Презентация |  |
| Научно есе | 10 |
| Курсов учебен проект | 10 |
| Учебна екскурзия |  |
| Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси | 20 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
| **Обща извънаудиторна заетост** | **40** |
| **ОБЩА ЗАЕТОСТ** | **60** |
| **Кредити аудиторна заетост** |  |
| **Кредити извънаудиторна заетост** |  |
| **ОБЩО ЕКСТ** |  |

| **№** | **Формиране на оценката по дисциплината[[1]](#footnote-1)** | **% от оценката** |
| --- | --- | --- |
|  | Участие в тематични дискусии в часовете | 20% |
|  | Посещения на културни обекти  | 10% |
|  | Изпит + Курсова работа (КИ) | 70% |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Анотация на учебната дисциплина:** |
| СИД „ЛИТЕРАТУРНИЯТ ГРАД (ПРЕДСТАВИ ЗА ГРАДА В БЪЛГАРСКАТА ЛИТЕРАТУРА В НАЧАЛОТО НА ХХ ВЕК)“е предназначен за студенти от специалностите „Българска филология“, ЗО, 3, 4, 5 курс **Целта на курса** е:* да предложи типологизация на литературните представи за града, създадени в българската литература в началото на ХХ в. на основата на определени естетически разбирания и под влиянието на споделяни от авторите политически и/или социални идеи

да коментира набора от разнопосочните дискурсивни образи на града в конкретни творби;да разкрие естетическата и идеологическа основа на тези образи;да опише специфичните елементи и черти на естетическите и идеологически влияния върху получилите се образи на града;да свърже писателската нагласа към града и спецификата на творческото му усвояване с характеристиките на контекста и особеностите на съсъществуващите творчески поколения в първите две десетилетия на ХХ в. Периодът не е избран случайно – в първите десетилетия на ХХ в. завършват започналите в първите следосвобожденски години явни процеси на засилена урбанизация; „градът на градовете“, какъвто е столицата София, се е превърнал в безспорен културен феномен; градът (столица или провинциален) се е утвърдил като място на различима нова по тип култура, предлагащ кардинално променена жизнена ситуация и жизнена практика на големи маси от хора, по произход чужди на града, но принудени да се стичат към него. Градът с предлагания нов бит, нови социални йерархии, нов институционален ред, нови ценности и жизнени целеполагания все по-категорично влияе върху структурата на човешкия живот и взаимоотношения, градският тип живеене с проблемите, които поражда, се превръща в интересен обект за творческо възсъздаване от страна на творци с различна идейно-художествена нагласа (реалисти, модернисти, народници, социалисти). От друга страна, градът е различима тема в литературата от периода, а литературните творби със своята идейна разнопосочност и естетически специфики предлагат широк спектър от интерпретации на града, благодатни за конкретни представяния и коментари. |
|  |

| **Предварителни изисквания:** |
| --- |
| Студентите да имат осъзнат интерес към града като социален, архитектурен, културен феномен и да имат нагласата да мислят в системата на сложни връзки между културна история, естетическа система и идеология, когато подхождат и интерпретират дискурсивните проекции на града в конкретни литературни творби.  |

| **Очаквани резултати:** |
| --- |
| Културологични познания върху историята на града като архитектурен, социален, културен феномен;разширен поглед върху българската литература в периода от края на 19 и началото на 20 в (допълнителни автори и творби);разширени интерпретативни умения за работа с художествен текст. |

#### Учебно съдържание

| Тема № | Наименование на темата | Хорариум |
| --- | --- | --- |
| 1 | Как градът става тема и проблем в българската литература в началото на ХХ в.Типологизация на големите наративи при изграждането на литературното му битие | 2 |
| 2. | Литературният град на реализма и социално-критичния реализъм в прозата от началото на ХХ в. Психологизация на градското живеене (Ив. Вазов, Г. Стаматов, М. Георгиев, Ел. Пелин, А. Страшимиров, Евг. Димитрова, А. Протич и др.) | 3 |
| 3. | Народническо-социалистически литературни образи на града(Т. Влайков, Ц. Церковски и др.) | 3 |
| 4. | Лява, пролетарска представа за града в началото на ХХ в. (Димитър Полянов, Георги Кирков и др.) | 2 |
| 5. | Ранномодернистични (де)естетизации на града – разбирания, подходи, поетически практикиИндивидуалистката модернистична визия за града | 4 |
| 6. | Символистични проекции на града |  4 |
| 7. | Посоки на литературно усвояване на град в следвоенната българска литература (20-те години на ХХ в.) | 2 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
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1. В зависимост от спецификата на учебната дисциплина и изискванията на преподавателя е възможно да се добавят необходимите форми, или да се премахнат ненужните. [↑](#footnote-ref-1)