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# УЧЕБНА ПРОГРАМА
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### Дисциплина:

### Екфразата в литературата: Античността и нейното наследство - СИД

### Преподаватели: доц. д-р Богдана Паскалева, доц. д-р Камелия Спасова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебна заетост** | **Форма** | **Хорариум** |
| Аудиторна заетост | Лекции | 30 |
| Семинарни упражнения |  |
| Практически упражнения (хоспитиране) |  |
| **Обща аудиторна заетост** |  |
| Извънаудиторна заетост | Реферат |  |
| Доклад/Презентация | 50% |
| Научно есе |  |
| Курсов учебен проект |  |
| Учебна екскурзия | 20% |
| Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси | 30% |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
| **Обща извънаудиторна заетост** | **30** |
| **ОБЩА ЗАЕТОСТ** | **60** |
| **Кредити аудиторна заетост** | **1** |
| **Кредити извънаудиторна заетост** | **1** |
| **ОБЩО ЕКСТ** | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Формиране на оценката по дисциплината[[1]](#footnote-1)** | **% от оценката** |
|  | Workshops (информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати) |  |
|  | Участие в тематични дискусии в часовете | 25% |
|  | Демонстрационни занятия  |  |
|  | Посещения на обекти | 25% |
|  | Портфолио |  |
|  | Тестова проверка |  |
|  | Решаване на казуси |  |
|  | Текуща самостоятелна работа /контролно | 25% |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | Изпит | 25% |
| **Анотация на учебната дисциплина:** |
| Курсът е посветен на фундаменталната за литературознанието тема за отношението между литература и изображение (изобразително изкуство), като проблемът ще бъде разглеждан през призмата на явлението екфраза. Понятието възхожда към античната реторика и обозначава словесно описание на визуално художествено произведение. Среща се в учебниците и трактатите по реторика като своеобразен реторически похват.Предвижда се курсът да се състои от две основни части – общотеоретични наблюдения, засягащ темата за екфразата, и аналитично-емпирична част, в която ще бъдат разгледани на първо място поредица от примери в античната литература, в които това явление се среща, и на второ място – редица примери от модерната западноевропейска литература след Ренесанса. Концептуално, курсът ще се движи по жанрове, като първо ще бъдат засегнати епическите и наративните жанрове, след това лириката и драмата. Стремежът е античните и модерните примери да се подреждат мозаично, за да могат да се откроят връзките и трансформациите от предмодерната към модерната епоха. Най-сетне, ще отделим внимание на появата на други изкуства в литературата – на първо място музиката, а също и на екфразата като реторически инструмент във философията и художествената критика.Предвижда се теоретично-аналитичните знания да бъдат допълнени с практическа работа по запознаване с визуални художествени произведения и възможните теоретични подходи към тях. За тази цел като компонент от извънаудиторната заетост се предвижда посещение на музеи и галерии (напр. Национален археологически музей, Национална художествена галерия, Квадрат 500, СГХГ и др.), както и тематични дискусии, посветени на придобитите впечатления и техните възможни връзки с теорията на екфразата. |

|  |
| --- |
| **Предварителни изисквания:** |
| Базова филологическа подготовка и интерес към античната, западноевропейската и съвременната литература. Интересът към визуално изкуство и култура е преимущество. Толерира се любопитството към трансмедиалността или връзката на литературата и другите изкуства. |

|  |
| --- |
| **Очаквани резултати:** |
| Резултатите от курса ще засягат неговите две основни цели: теоретична и практическа. От една страна, курсът си поставя за цел да разработи на теоретично равнище темата за екфразата, като я обвърже с теорията на литературата в раздела, засягащ отношението между вербално и визуално. Това ще бъде проведено в съответствие в исторически последователното разглеждане на основни за античността произведения. От друга страна обаче, курсът си поставя за цел развитието на аналитични умения у студентите, свързани с методологията за анализ на историческо литературно произведение. |

#### *Учебно съдържание*

**УЧЕБНО СЪДЪРЖАНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема | **Лекции:** | Хорариум |
| 1 | Въведение: Екфразата в контекста на проблема за отношението между литература и изобразителни изкуства; Типологии и исторически аспекти. Реторика. | 2 |
| 2 | Екфразата като явление в античната словесност. Антични теории за изкуството и за отношението слово-образ (Аристотел, Хораций). Филострат, „Изображения“; Лукиан „Клеветата“; Плиний Стари, „Естествена история“ (кн. XXXIII – XXXV). | 2 |
| 3 | Най-ранни примери и техните реплики – екфразата в епоса: щитът на Ахил („Илиада“), щитът на Еней („Енеида“), епическите дворци („Енеида“, „Метаморфози“); мантията на Язон („Аргонавтика“). | 2 |
| 4 | Екфраза и роман, екфраза и наратив: Екфразата в античния роман: пещерата на нимфите (Псевдо-Лонг, „Дафнис и Хлоя“) – изображение и наратив. Въпросът за тълкуванието: Достоевски, „Идиот“, 1869. | 2 |
| 5 | Екфразата в античния роман: градината на Артемида (Апулей, „Златното магаре“) – въпросът за отношението между живот и изкуство.  | 2 |
| 6 | Екфраза в средновековния наратив: рицарски роман, Тристан и Изолда; (прозаична версия), „Роман за розата“. | 2 |
| 7 | Екфраза и драма: Кристофър Марлоу, „Едуард II“; Шекспир, „Зимна приказка“, „Цимбелин“; Ибсен, „Дамата от морето“ (1888). | 2 |
| 8 | Екфраза и антична философия: „Картината“ на Псевдо-Кебет. | 2 |
| 9 | Екфраза и класическа философия: Г.Е. Лесинг, „Лаокоон“ и неговите наследници. | 2 |
| 10 | Екфраза и съвременна философия: „Мъртвият Христос“ на Холбайн в четенето на Юлия Кръстева. „Обувките“ на Ван Гог в четенето на Хайдегер, Дерида, Шапиро. | 2 |
| 11 | Екфраза и музика: Данте, „Чистилище“; М. Юрсенар, Алексий или трактат за напразната борба (1929); Томас Ман, „Доктор Фаустус“ (1947). | 2 |
| 12 | Фатални и фантастични портрети в прозата на XIX век: Е.А.По „Овалният портрет“ (1842 ); Балзак, „Неизвестният шедьовър“ (1832); Гогол, „Портрет*“* (1835), Натаниъл Хоторн, „Пророчески портрети“ (1837); Хенри Джеймс „Портрет на една дама“ (1881), Достоевски, „Идиот“ (1869), Толстой, „Ана Каренина“ (1878); Уайлд, „Портретът на Дориан Грей“ (1890). | 2 |
| 13 | Екфраза и лирика през Античността: идилията; екфразата при Теокрит – отношения с епоса. Екфраза и лирика в Романтизма:У. Уърдсуърт, „Пред една красива картина“ (1811); Джон Кийтс, „Ода на гръцката ваза“ (1820); Едуард Мьорике, „На една лампа“ (1846) | 2 |
| 14 | Екфраза и лирика на Модернизма: Т.С. Елиът, „Пустата земя“ (1922); Уистън Хю Одън, „Старите майстори“, „Щитът на Ахил“ (1952); Уилям Карлос Уилямс, „Падането на Икар“ (1966).  | 2 |
| 15 | Заключителна дискусия | 2 |

***Конспект за изпит***

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Въпрос** |
| 1 | Курсът ще завърши с курсова работа върху тема или представяне на тема по избор на студентите. |
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1. В зависимост от спецификата на учебната дисциплина и изискванията на преподавателя е възможно да се добавят необходимите форми, или да се премахнат ненужните. [↑](#footnote-ref-1)