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Асистент:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебна заетост** | **Форма** | **Хорариум** |
| Аудиторна заетост | Лекции | 30 |
| Семинарни упражнения |  |
| Практически упражнения (хоспетиране) |  |
| **Обща аудиторна заетост** | |  |
| Извънаудиторна заетост | Реферат |  |
| Доклад/Презентация | 20 |
| Научно есе |  |
| Курсов учебен проект | 30 |
| Учебна екскурзия |  |
| Самостоятелна работа в библиотека или с ресурси | 30 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |  |
| **Обща извънаудиторна заетост** | | **80** |
| **ОБЩА ЗАЕТОСТ** | | **100** |
| **Кредити аудиторна заетост** | |  |
| **Кредити извънаудиторна заетост** | |  |
| **ОБЩО ЕКСТ** | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Формиране на оценката по дисциплината[[1]](#footnote-1)** | **% от оценката** |
|  | Workshops {информационно търсене и колективно обсъждане на доклади и реферати) |  |
|  | Участие в тематични дискусии в часовете | 20% |
|  | Демонстрационни занятия |  |
|  | Посещения на обекти |  |
|  | Портфолио |  |
|  | Тестова проверка |  |
|  | Решаване на казуси |  |
|  | Текуша самостоятелна работа /контролно |  |
|  | Научен проект /курсова работа | 50% |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | Изпит | 30% |
| **Анотация на учебната дисциплина:** | | |
| Целта на лекционния курс по СИД “Мит и фолклор” е продиктуван от стремежа студентите да получат по-задълбочена и детайлна представа за динамиката на отношенията между двете системи на мислене и моделиране на свят. Особено важна част от замисъла е да се осмисли мястото на мита (съответно и през съхранените, „консервирани“ фолклорни модели, в на пръв поглед отдалечените, но по същество неизменни кодове, конструкции, знаци) в психологическите реалности, в художествените нагласи, в културните стереотипи на привидно несвързани общности в различни места по света, при това - в разнородни исторически епохи.  Тръгва се от презумпцията за древната митология като синкретично единство, което включва религия, донаучни философски представи, изкуство (преди всичко словесно).  Митът се възприема като средство за изразяване на някои вечни психологически нагласи и устойчиви културни модели, като предлогична символна система. Фолклорът - поради спецификите на съхранение и препредаване да информацията, включително и благодарение да формулния си характер и мнемоничните техники за възпроизвеждане, едновременно скрива, но и съхранява определени древни „ключове“ към отговорите на важни вселенски, социални и психологически въпроси. А те, неочаквано за „невъоръженото око“, обилно присъстват в съвременността и се появяват в разнородни сфери на човешката дейност. Трябва обаче да бъдат забелязани, разчетени, анализирани - и евентуално творчески въведени в разбирането и изграждането да познание за днешното време -с всевъзможните му противоречия и многопластовости.  И митът, и фолклорът са свързани с обредния живот и се отлива в комплекс от практики, чиято прагматична функция е регулирането и поддържането на определен природен и социален порядък.  Древният мит и ритуал се разглеждат като всеобхватна форма, която е способна да въплъти най-фундаменталните черти на човешкото мислене, социално поведение и художествена практика.  Митологията – поради изначалната си символичност, особено във връзка с дълбинната психология – се оказва удобен код за разшифроване на някои общи модели, които обясняват света и задават нормативността на личното и обществено поведение, за “разчитането” на различните маски, зад които се крие повторяемостта на устойчиви културни стереотипи.  Лекционният курс очертава основни типологични ядра, през които се разчитат митологичните прамодели и фолклорните им прекодирания. Идеята е да се набележат контурите на общия индоевропейски модел на хората и боговете. В този контекст се поставят въпросите за митическото време и неговите “парадигми” (митове за сътворението, етиология на социума), за семиотичните митологически координатни модели (бинарни опозиции, “великата верига на битието”, цифрова символика, геометрични форми) и тяхното отливане във фолклорната култура. Обръща се специално внимание на някои митологични образи и фолклорните им “версии”. Проследяват се принципни взаимодействия между предхристиянските “матрици” и християнското им пресемантизиране.  Специален акцент на лекционния курс е обглеждането от различни страни на проблема за отношенията мита, религията и фолклора.  В програмата се отделя време за теоретично обсъждане на мита (време, пространство, герои), за мигрирането на митични сюжети, за повторяемостта на митологичните архетипи.  Особено внимание се обръща на дискусиите около митологията на древните славяни. Важен корпус от лекционния курс е фокусиран върху българската народна митология. Разглеждат се въпросите за нейните източници и интрепретации, споменават се и разсъжденията, свързани с типовете реконструкции. Набелязват се основни тематични кръгове и символни послания. Спояващ модул е полагането на митологията в проблемните зони между религията, философията, психологията, изкуството и фолклора. Проследява се динамиката на въвличане на определени митологични модели в литературни произведения. Аргументира се десакрализирането на високата прамитология и разрояването й във фолклорните жанрове, основно в приказката, легендата и епоса.  Поради широкия обем от материали (емпирически и теоретически) е възможно конкретните акценти при отделните студентски групи силно да варират.  Предлагам опция още в началото на лекционния цикъл студентите да представят предпочитанията си и тематичните зони, които за тях са от водещ интерес. Има вероятност да се подбере определен интеграционен фокус (филм, книга, автор), през който да се „разчете“ част от огромната митологично-архетипално-историческо-консолидационно-дезинтеграционно ... и пр. разпръсваща се проблематика.  Оценката се формира комплексно. Основният компонент е представянето на учебно-научна разработка върху разглежданата проблематика. Взема се предвид и начинът, по който е защитена на устния изпит. От значение за окончателния резултат е и общото впечатление, което е оставил студентът с присъствието и с участието си по време на провеждането на курса. | | |

|  |
| --- |
| **Предварителни изисквания:** |
| Студентите вече са запознати с основни тематични и проблемни ядра, свързани с конструирането на теоретичния обхват на дискусията за обвързаността между мита и фолклора. Лекционният курс разчита на възможността да надгражда над базисната информираност и да навлиза по-детайлно и задълбочено в проблематика, чиито очертания са маркирани от познанията им върху преподавания през първи курс материал. |

|  |
| --- |
| **Очаквани резултати:** |
| Сред очакваните резултати по отношение на теоретичната подготовка на студентите са:  Да осмислят връзките между мита, фолклора и съвременните реалности в цялата им дълбочина и динамичност на прояввленията.  Да осъзнаят сложните взаимодействия и преливания между митологичното, религиозното и фолклорното. Да се запознаят с различни типове приближения към изясняването на същността на привидно компактни, но вътрешно противоречиви проявления на отделни типологични подстъпи в човешките опити за обясняване на света.  Да доразвият представата си, че значенията на фолклорните текстове могат да се разберат (поне по-пълноценно) в контекста на мито-ритуалната кодовост. Да уплътнят и осмислят по-задълбочено идеята, че фолклорното слово съхранява символика, която е същностна за митологичното мислене за света. Да се убедят чрез конкретни примери, че ритуал и слово взаимно се обогатяват и осветляват, изграждайки убедителен образец на синкретична цялост  Да изградят усещане за необходимостта от запознаване с автентични източници и с разчитането на достоверни архивни документи.  Да се замислят върху възможността на науката (включително и на хуманитарната) да открива широки интелектуални перспективи, да конструира идентичности, самата тя да създава митове, но и едновременно с това да греши.  Да проблематизират възприемани за безусловни представи по отношение на славянската митология и проявленията й в българския фолклор  Някои от практическите умения, които е препоръчително да усвоят студентите:  Да издирват самостоятелно необходимите източници за изготвянето на курсовата им работа, да съумяват да вникват в дълбочина в основните им послания, както и да преценяват ефективно кое от прочетеното може да се включи в личните им разработки.  Да се позовават на източниците си според съответните научни стандарти.  Да конструират собствени текстове, в които балансирано да се съчетават (преосмислено) прочетеното и личната идея.  Дава им се възможност да създават и творчески художествени текстове, в които е препоръчително да се вплетат митологично-фолклорни мотиви. Целта е студентите да активират въображението си и да се убедят, че наученото в аудиториите има директно практическо приложение. |

#### *Учебно съдържание*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Тема:** | **Хорариум** |
| 1 | **Теоретични подстъпи към изследването на мита.**  Осмисляне на митологията през Античността, Ренесанса, Просвещението, Романтизма – кратък обзор  „Ремитологизацията“ във философията и културологията  Ритуализъм и функционализъм  Парадигмата на френската социология  Символически теории  Аналитичната психология  Структурализъм  Ритуално-митологическо направление в литературознанието | 3ч. |
| 2 | **Мит. Общи особености**  Функции на мита.  Митическото мислене за света.  Митическото време и неговите парадигми  Митическото пространство. Особености и основни символи.  Митическите персонажи. Първопредци, демиурзи, културни герои  Архаичните митове за Сътворението.  Хаос и космос. Космогенезис.  Митологическият модел на Вселената.  Етиология на социума.  Календарни митове.  Космическите цикли и есхатологически митове.  Героическите митове и обредите на прехода.  Семантика на митологическите сюжети и системи.  Мит, приказка, епос. | 3ч. |
| 3 | **Религия.**  Динамика на отношенията с мита.  Етимология.  Политеизъм-монотеизъм.  Теоретични подстъпи за обяснението на произхода на религията (теологически, философски, социологически, психологически, антропологически). Религията и митът – в 3ч.отношението им към метафизиката, етиката и антропологията.  Типът религия и връзката му с типа общество.  Въпросът за „предначалните“ (безписмени, племенни, първични) религии. Всеобхватна свързаност и взаимозависимост на отделните обекти и явления в света. Отношения между видимия и невидимия свят. Регулиране на социалните отношения. Морален кодекс: приоритет на силата пред справедливостта.  Жилавостта на анимистичното мислене за света и проекциите му във фолклора.  Общи свойства и белези на всички религии.  **Библията** - Старият и Новият Завет.  Източници, типове анализ, осмисляне на противоречията.  Сходства на Стария Завет с митологичните системи на Шумер и Месопотамия. Анализ на някои сходства и противоречия. Проблеми при превода.  Връзка между Стария и Новия Завет. Въпросителни и интерпретации на неяснотите в историческите сведения. Проблемът за автентичността.  Приносът на фолклора при отговорите за някои от загадките.  Аврамически религии. Безкрайни дискусии, включително и в съвременното интернет-пространство. Водещи теми, проблеми и манипулационни възможности. Актуалност на търсенията. Широк обществен интерес.  Базовите модели на аврамическите религии като „носеща“ отправна рамка за разбирането на съответстващите нравствени системи, юридически конфигурации, морални предписания, художествени послания в изкуството, типове йерархии и пр. в изповядващите ги общества. | 3ч. |
| 4. | **Митология на славяните**.  Източници за реконструкция. Проблематизации.  Идеологеми.  Основни божества и митове.  Второстепенни божества.  Култови институции.  Духове и демони. Водни духове. Горски духове и духове на животни. Въздушни духове. Духове на дома, двора, нивите. | 3ч. |
| 5. | **Българска народна митология.**  Източници за реконструкция. Проблеми и проблематизации.  Пантеон?  Митологични същества и народна демонология.  Пазители на рода и дома.  Природни сили и стихии.  Тотемистични и анимистични представи.  Антропоморфни персонажи.  Същества между видимия и невидимия свят.  Персонификация на човешката душа.  Митологизирани исторически герои.  Пространствени модели. Световното дърво, числова символика.  Бинарни опозиции. | 3ч. |
| 6. | **Митологични модели в българския фолклор.**  Обреди и обредни песни.  Митически песни.  Магически практики.  В народните приказки.  Демиург, културен герой, жрец, шаман, цар. | 2ч. |
| 7. | **Митологични модели в легендите.**  Близначни митове.  Митове за сътворението на света и на човека.  Съпоставка с митологичните модели на други места по света. Старозаветна версия. Фолклорът в Стария завет. | 2ч. |
| 8. | **Митологични модели в литературата и във филмопроизводството**.  В световната литература (произведение и автор по избор)  В българската литература. | 1ч. |

Конспект за изпит

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Въпрос** |
| 1. | Основни теоретични подстъпи за обяснението на същността и ролята на мита |
| 2. | Основни характеристики на мита. Време, пространство, герои, функции и др. |
| 3. | Религия. Мит-религия-фолклор |
| 4. | Славянска митология |
| 5. | Българска народна митология |
| 6. | Митологични модели в обредността и в ритуалните действия |
| 7. | Митологични елементи в словесния фолклор |
| 8. | Проекции на мита в литературата. Автор и произведение по избор |
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